

## ПРО ПРИЙОМИ ФОРМУВАННЯ ФАЦИНАТИВНОСТІ В УКРАЇНСЬКІЙ ПОЕЗІЇ 20–30-Х РОКІВ ХХ СТОЛІТТЯ

У статті представлено лінгвопоетичний аналіз зразків української поезії 20–30-х років ХХ століття, метою якого було виявлення механізму формування або підсилення фасцинативності текстів. Фасцинативність розглядається нами як онтологічна риса поетичного тексту. Вона може формуватися на підґрунті широкого спектру віршових елементів. Найбільше уваги в цій розвідці приділяється елементам граматичного рівня. З огляду на сталість їх значень, вважаємо, що їхній опис релевантний для адекватної інтерпретації змістів поетичних висловлювань. Використання прийомів морфологічної актуалізації, на нашу думку, впливає на читацьку перцепцію та аперцепцію, підсилюючи чи зменшуючи фасцинативність.

**Ключові слова:** актуалізація, граматики, лінгвопоетичний аналіз, поетичний текст, українська поезія, фасцинація, фасцинативність.

**Zolotko A. On Fascinativity Creating Techniques in Ukrainian Poetry of the 20–30s of the XX<sup>th</sup> Century.** *The purpose of the research is to examine the samples of the poetic language of Ukrainian poems of the 20-30s of the XX<sup>th</sup> century for the mechanism of creating or enhancing fascinativity by providing linguistic and poetry analysis. We consider the feature of fascinativity as an ontological one for a poetic text. A wide range of language units may contribute to fascinativity. However, the grammatical-level elements are given the most attention in this study as long as they provide relevant data for an accurate interpretation of a poetic statement due to the stability of their meanings.*

*This paper reflects the idea that grammatical units affect the reader's perception and apperception by enhancing or reducing fascinativity. The topicality of the research is related to the interests of the modern linguistic society in studying poetic language and, in particular, poetic grammar to examine a specific phenomenon – fascinativity. Studying this phenomenon can provide a key to understanding the mechanism of verbal influence on the reader. The article aims to investigate morphological and syntactical units with the purpose of defining their place in the mechanism of creating fascinativity of the poetic text. This aim presupposes the following objectives: on the first stage – to make a subjective selection of poetic works in which the fascinativity is the most clearly represented on the grammatical level; the next step is to analyse how a grammatical unit works for the poetic sense of a verse in general and for its fascinativity in particular. Having studied the samples of Ukrainian poetry, we conclude that the synergy between morphological actualisation techniques and the techniques of verse structuring leads to the creation of fascinativity of a text. Among such*

*techniques are the repetition of the same pronoun, prefixes, and verb forms, creating morphological dominants, which influence the tempo of a verse, and actualising the internal form of a metaphor.*

**Keywords:** *actualisation, poetic grammar, linguistic and poetic analysis, poetic language, poetic text, fascination, fascinativity, Ukrainian poetry.*

## Вступ

Поети тонко відчують ритм епохи й відображають його через акт індивідуальної мовотворчості. Саме тому поетична мова за всіх часів була й залишається не тільки потужним катализатором, а й двигуном еволюційних процесів у мові. Особливо це стосується авторів, творча діяльність яких припадає на інтенсивні, переломні історичні періоди. Такі періоди характеризуються високою динамічністю суспільно-політичних процесів, що привертають до себе увагу творчих особистостей, з'являються нові мистецькі течії, що об'єднують однодумців, котрі шукають шляхи новітнього художньо-креативного самовираження. Тому ми вважаємо, що вивчення мови поезії початку ХХ століття взагалі й дослідження фацинати́вності поетичних творів цього періоду зокрема відповідає сучасним напрямам наукового пошуку в дослідженні мовних явищ, що відкривають шлях до розуміння механізму вербального впливу на читача.

Окремі розвідки, спрямовані на дослідження фацинати́вності, належать таким сучасним дослідникам, як Л. Козяревич-Зозуля, О. Омельченко (комунікативна лінгвістика), В. Соковнін (філософія), А. Козлова, О. Скоробогатова (лінгвопоетика) та ін.

Вивченню різних аспектів граматики художніх творів присвячували свої роботи О. Калашник, Є. Козлов, Д. Колода, Т. Космеда, Л. Лисиченко, О. Олексенко, О. Палатовська, Н. Самсоненко, О. Скоробогатова, О. Халіман, Л. Черкасова та ін. філологи. Такі фахівці, як А. Мойсієнко (проблеми декодування поетичного тексту як аперцепційної системи) (Мойсієнко, 2006), О. Голікова (дослідження номінативних та інфінітивних рядів як засобів виразності художнього твору) (Голікова, 2011), О. Бувалець (подвійні субстантивні конструкції в поезії) (Бувалець, 2014) вивчають комплексно граматичний рівень поезії, розглядаючи питання морфології в контексті синтаксичних зв'язків, і таким чином виходять на рівень морфосинтаксису. У роботі (Zolotko, 2022) досліджено механізм створення фацинати́вності в поезії на прикладі одного з віршів Б. Слуцького, відзначено активну

роль мовних одиниць морфологічного рівня у створенні поетичної виразності, яка впливає на фасцинативність поетичного тексту.

Мета цієї розвідки полягає в багаторівневому аналізі мовних одиниць в українській поезії 20-30-х років ХХ століття для виявлення граматичних прийомів створення поетичних смислів та формальної виразності, що мають потенціал для формування або підсилення фасцинативності поетичного твору.

### Методи дослідження

Основними методами розвідки слугують метод суцільної вибірки (для пошуку мовного репрезентативного матеріалу) і метод аналізу й синтезу (для з'ясування значень окремих елементів тексту і визначення того, як вони корелюють з іншими, створюючи або підсилюючи фасцинативний ефект поетичного висловлювання).

### Виклад основного матеріалу

Термін “фасцинативність” має широку семантику, що пов'язана з латинським походженням дієслова *fascināre*, яке означає ‘зачаровувати’, ‘заворожувати’. Спершу в 1962 році з'явився термін “фасцинація”, і стосувався він теорії сигналізації, яку запропонував Ю. Кнорозов, відомий учений-майяніст, наукова діяльність якого починалася в Харківському національному університеті імені В. Н. Каразіна.

Фасцинацію, що належить до теорії сигналізації, учений вважав протилежним до комплементарного їй поняття інформації, що в текстах має вираження фактологічної інформативності. Проте фасцинативність як категорія поетичного дискурсу, на нашу думку, теж може розглядатися як вид інформації, пов'язаний з експресивністю і впливом на читача. Нам імпонує позиція О. Скоробогатової стосовно того, що фасцинативність поетичного тексту не обов'язково лінійно збільшується при зменшенні кількості інших видів інформації в тексті. У поетичних текстах розповсюджений варіант семантичної фасцинації (термін запропонований Ю. Кнорозовим), яка підсилюється при збільшенні текстової неоднозначності (Скоробогатова, Золотко, 2023). Цей вид фасцинації сприяє широким можливостям інтерпретації. Отже, поетичний фасцинативний текст потенційно містить велику кількість “закодованої” інформації, яка, у свою чергу, породжує безліч інтерпретацій.

Учені-філологи О. Скоробогатова та А. Козлова вважають фацинативність онтологічною характеристикою поетичного тексту й стверджують, що вона тісно пов'язана з реалізацією поетичного надзавдання (Скоробогатова, & Козлова, 2021). Фацинативність віршованого тексту створюється за участі елементів різних рівнів та їх комбінацій. Елементи граматичного рівня, на нашу думку, дають релевантні дані для адекватної інтерпретації поетичних смислів, оскільки передають сталі імпліцитні значення, що розуміються носіями мови підсвідомо та з найменшим ступенем варіативності.

У цьому дослідженні для аналізу структурних елементів поетичного тексту ми використовуємо методикку, запропоновану О. Скоробогатовою. Дослідниця стверджує, що в основі багатьох художньо-естетичних способів актуалізації граматичного потенціалу мовних одиниць у структурі поетичного тексту лежать відбір (селекція) однорідних форм і значень, яка може спричиняти формування морфологічної домінанти тексту чи його частини; співпозиція (результат поєднання в структурі віршового ряду форм і значень словоформ різних частин мови із загальним коренем або граєм, що належать до одного парадигмального ряду); атракція (уподібнення морфологічних форм) (Скоробогатова, 2021). Досліджуючи той чи той віршовий текст, ми приділяємо увагу тому, як використання автором цих способів актуалізації морфологічних одиниць тексту впливає на ступінь фацинативності тексту.

Важливе місце в лінгвопоетичному аналізі посідає метод інтроспекції. Синонімом поняття лінгвістична інтроспекція можна вважати словосполучення мовна інтуїція (див. Палатовська, 2015). У нашій роботі цей метод передбачає рефлексію дослідником-лінгвістом над власними станами й відчуттями у зв'язку з граматичними реаліями того чи того тексту.

Аналізуючи елементи віршованого тексту, які впливають на фацинативність, звертаємо увагу на те, як той чи той прийом морфологічної актуалізації інтегрується в тіло твору завдяки закону єдності й щільності віршового ряду (закону Тинянова), а також закону композиційності (закону Фреге) (див. Скоробогатова, 2012: 52), утворюючи збагачене різноманітними смислами поетичне висловлювання. Такі учені, як М. Гаспаров, О. Скоробогатова, О. Голікова та ін., запропонували розглядати віршовий ряд у розширеному розумінні,

розповсюджуючи це поняття не тільки на горизонтальні, а й на вертикальні послідовності. Досліджуються різновекторні зв'язки між одиницями, що забезпечує включення до цього поняття всіх елементів тексту, які формують віршову структуру. До них належать, окрім організуючого метра, різні синтаксичні фігури, багато з яких мають морфологічне підґрунтя щодо подібності елементів, які створюють синтаксичний малюнок. Також ми беремо до уваги міркування, що на динаміку поетичного ритму впливають особливі морфологічні та синтаксичні структури, застосування яких можна порівняти з кінематографічним принципом монтажу (див. Колода, 2011; Золотько, 2021).

Розглянемо механізм формування фасцинативності на конкретних прикладах.

...За гуркотом,  
 за шелестом  
 машиновим  
 не вчув,  
 не вчув  
 її приходу...

(Усенко, 1985: 27)

Вірш Павла Усенка починається подвійним повтором. Перші два рядки мають анафоричний повтор при однорідних членах речення, а саме прийменника *за* при іменниках в орудному відмінку, що формують значення причини *за гуркотом* і *за шелестом* (див. Загнітко, 1996). Спільне означення *машиновим* додатково об'єднує цю пару на граматичному рівні, а постпозиція означення до означуваного слова, достатньо типова для поезії, виокремлює його на смислового рівні. Третій і четвертий рядки є повним повтором дієслова у минулому часі доконаного виду із заперечною часткою (*не вчув*), який на звуковому та графічному рівнях (підсилюється віршовою структурою у вигляді «сходинок») імітує ритм роботи механізму, що працює. Зауважимо також, що авторський відбір іменників *гуркіт* і *шелест*, що вказують на характер шуму, також доповнює «звукову картину» зображуваної сцени. Графічна організація рядків у вигляді «сходинок» додатково динамізує та ритмізує цей уривок. Усі вказані елементи «працюють» на художнє відтворення атмосфери в робочому цеху і впливають на ступінь фасцинативності всього уривка.

Наступні три уривки із циклу «Зрада» В. Свідзінського репрезентують різні типи дієслівних послідовностей:

...*Показала* зуби, як ікла,

*Засміялася, свиснула, зникла...*

(Зав'язкін, 2008: 12).

Ряд дієслівних форм минулого часу доконаного виду створює кінематографічний ефект швидкого «перемикання кадрів», підвищується динаміка поетичного наративу.

2) ... *Як будеш тихий, як будеш добрий,*

*То прийдеш над самий обрій.*

*Там на галявині, темна фіалка.*

*Ти ступиш до неї – еге!..*

(там само).

Зазначений уривок є прикладом дієслівних послідовностей у вертикальному віршовому ряді. За допомогою дієслів доконаного виду (*прийдеш, ступиш*) у майбутньому часі, що вказують на впевненість автора в тому, що події, які ще не відбулися, чекають на ліричного героя в майбутньому. Перший рядок (*Як будеш тихий, як будеш добрий...*, де присудком стають дієслова недоконаного виду й прикметники) зіставляється автором із рештою рядків в уривку як умова та наслідок. Горизонтальний дієслівний ряд недоконаного виду, дієслова в якому в поєднанні з прикметниками вказують на ознаку, протиставлений вертикальному ряду дієслів доконаного виду. Також причинно-наслідкові зв'язки підкреслюються за допомогою парного сполучника *як...то*.

3) ...*Заламлеться* під тобою,

*Захрустить*, як осінній лід.

*І засміється* фіалка...

(там само).

Згущення дієслів майбутнього часу доконаного виду (*заламлеться, захрустить, засміється*) у вертикальному ряді створює фігуру синтаксичного паралелізму. Дієслівний відбір лежить в основі кінематографічного ефекту «перемикання» кадрів, проте наявність інших мовних одиниць у рядках (*під тобою, як осінній лід, фіалка*) сповільнює динаміку поетичного наративу. Анафоричний повтор префікса *за-*, що вказує на початок дії, яку називає основа дієслова, підвищує ефект «покадрової» кінематографічності.

Проаналізуємо такий уривок з поезії Павла Усенка:

...Йшов **він із снігом-сівером,**  
**Військовий, запорошений,**  
Жданий і милий...

(Усенко, 1985: 26).

У цьому прикладі актуалізується внутрішня форма стертої метафори *йшов сніг*, завдяки чому фрагмент стає компресійним за змістом. Підґрунтям художньо-стилістичного прийому уособлення, що впливає на фасцинативність тексту, є актуалізація внутрішньої форми загальномовної метафори *сніг іде*. Також звернемо увагу, що завдяки співположенню з прикметниками *запорошений, жданий, милий* відбувається зворотна ад'єктивізація відприкметникового іменника *військовий*. Слово актуалізує своє первинне прикметникове значення, яке воно має в словосполученні «військова людина». Усе разом впливає на апперцепцію поетичного висловлювання і посилює фасцинативність уривка.

Розглянемо уривок вірша П. Тичини «Соняшні кларнети» (правовис за оригінальною редакцією):

...І стежив я, і я **веснів:**  
**Акордилились планети.**  
Навік я **взнав**, що Ти не Гнів, —  
Лиш Соняшні Кларнети.

(Тичина, 1920: 8).

Скупчення дієслів у перших двох рядках утворює домінанту, що впливає на динамізм поетичного наративу. Оказіональні дієслова *веснів* і *акордилились*, на нашу думку, по-перше, дозволяють автору уникати прикметників, які сповільнюють віршовий ритм, а, по-друге, об'єднуючи лексичну семантику іменника й граматичну семантику дієслова, збагачує текст авторськими надсміслами, що малюють картину поетичного спостереження за вселенською динамікою творіння.

### Висновки

Аналіз художнього матеріалу доводить, що анафоричні повтори у парі з частиномовним відбором спричиняються до динамізації та ритмізації поетичного наративу, а також виступають засобом створення звукової організації вірша. Дієслівні ряди формують кінематографічний ефект монтажу, впливаючи на динаміку поетичного

нарративу в напрямку його прискорення. На смисловий темп вірша також впливає наявність або відсутність інших частин мови у віршовому ряді. Дієслівні форми в другій особі однини доконаного виду майбутнього часу є граматичним підґрунтям поетичного вислову, смисл якого можна інтерпретувати як авторське прогнозування. Відбір цих одиниць і використання зазначених прийомів, на нашу думку, формує фасцинативність розглянутих текстів на граматичному рівні. Окремо виділимо можливість створення фасцинативності шляхом актуалізації внутрішньої форми слова або внутрішньої форми метасформи як результату актуалізації специфічних зв'язків слів у віршовому ряді, а також виникнення оказіональних дієслів, що є результатом впливу дієслівного граматичного фону вірша, створеного завдяки частиномовній селекції. Узагальнюючи зазначене вище, підсумуємо, що взаємодія прийомів морфологічної актуалізації як підґрунтя художньої експресії, накладаючись на прийоми віршового структурування, призводить до формування та підсилення поетичної фасцинативності.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. **Голікова, О.** (2011). Номінативні та інфінітивні ряди в художньому тексті. (Автореф. дис. ... канд. філол. наук). Харків: ХНПУ імені Г. С. Сковороди.
2. **Буваець, О.** (2018). Подвійні субстантивні конструкції в російській поезії ХХ– ХХІ століть. (Автореф. дис. ... канд. філол. наук). Харків: ХНПУ імені Г. С. Сковороди.
3. **Загнітко, А.** (1996). *Теоретична граматики української мови: Морфологія*. Донецьк: ДонДУ.
4. **Золотько, А.** (2021). Лексико-морфологические средства реализации монтажного принципа (на материале стихотворения Бориса Слуцкого «Сон»). *Аргументи сучасної філології: «нестача» і «бажання» у тексті: матеріали Міжнародної наукової конференції* (с. 95–99). Харків: ХНПУ імені Г. С. Сковороди.
5. **Колода, Д.** (2011). Поетичний синтаксис Юрія Левітанського: реалізація принципу кінематографічності (Автореф. дис. ... канд. філол. наук). Харків: ХНПУ імені Г. С. Сковороди.
6. **Мойсієнко, А.** (2006). *Слово в аперцепційній системі поетичного тексту. Декодвання Шевченкового вірша*. Київ: Сталь.
7. **Палатовська, О.** (2015). О лингвистической интроспекции как методе научного исследования (опыт самонаблюдения). *Respectus Philologicus, Vilniaus Universiteto Leidykla*, 28 (33), 131–142.
8. **Скоробогатова, О.** (2012). *Грамматические значения и поэтические смыслы: поэтический потенциал русской грамматики (морфологические категории и лексико-грамматические разряды имени)*. Харків: НТМТ.
9. **Скоробогатова, О.** (2021). Поетична актуалізація внутрішньої форми слова. *Лінгвістичні дослідження*, 54, 185–196. <https://doi.org/10.34142/23127546.2021.54.1.16>.
10. **Скоробогатова, О., & Золотько, А.** (2023). Поняття «фасцинація» і «фасцинативність» у лінгвопоетичному дискурсі. *Лінгвостилістичні студії*, 19, 69–78. <https://doi.org/10.29038/2413-0923-2023-19-69-78>.
11. **Скоробогатова, О.,**

& Козлова, А. (2020). Дослідження морфологічного рівня поетичної мови в аспекті лінгвокреології: сучасний стан і перспективи. *Challenges and achievements of European countries in the area of philological researches*, 2, 198–217. <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-027-8-30>. 12. **Zolotko**, A. (2022). Techniques for Creating a Fascinative Effect in Boris Szlutski's Poem «They were shooting Vanka-vzvodnyi...». *Cuadernos de Rusística Española*, 18, 43–55. <https://doi.org/10.30827/cre.v18.24563/>.

#### ДЖЕРЕЛА

13. **Тичина**, П. (1920). *Соняшні Кларнети*. (2-ге вид.). Київ: Друкарь. 14. **Семенко**, М. (1985). *Поезії*. Київ: Радянський письменник. 15. **Усенко**, П. (1985). *Поезії*. Київ: Радянський письменник. 16. **Зав'язкін**, О. (Ред.). (2008). *Золоті рядки української поезії: Розстріляне відродження*. Донецьк: БАО.

#### REFECENCES

1. **Holikova**, O. (2011). Nominativni ta infinityvni riady v khudozhnomu teksti [Nominative and infinitive rows in fiction text]. *Candidate's thesis*. Kharkiv: KhNPU im. H. S. Skovorody [in Ukrainian]. 2. **Buvalets**, O. (2018). Podviini substantivni konstruktсии v rosiiskii poezii XX– XXI stolit [Double substantive constructions in Russian poetry of the XX–XXI<sup>th</sup> centuries]. *Candidate's thesis*. Kharkiv: KhNPU im. H. S. Skovorody [in Ukrainian]. 3. **Zahnitko**, A. (1996). *Teoretychna hramatyka ukrainskoi movy: Morfolohiia [Theoretical grammar of the Ukrainian language: Morphology]*. Donetsk: DonDU [in Ukrainian]. 4. **Zolotko**, A. (2021). Leksiko-morfologicheskie sredstva realizacii montazhnogo principa (na materiale stixotvoreniya Borisa Sluckogo «Son») [Lexico-morphological means of montage principle realisation (as evidenced by Boris Slutsky's poem "Dream")]. *Arhumenty suchasnoi filolohii: «nestacha» i «bazhannia» u teksti: materialy Mizhnarodnoi naukovoï konferentsii* (pp. 95–99). Kharkiv: KhNPU im. H. S. Skovorody [in Russian]. 5. **Koloda**, D. (2011). Poetychnyi syntaksys Yurii Levitanskoho: realizatsiia pryntsypu kinematohrafichnosti [Poetic syntax of Yuri Levitansky: implementation of cinematographic principle]. *Candidate's thesis*. Kharkiv: KhNPU im. H. S. Skovorody [in Ukrainian]. 6. **Moisiienko**, A. (2006). *Slovo v apertseptsiinii systemi poetychnoho tekstu. Dekoduvannia Shevchenkovoï virsha [The word in an apertceptive system of a poetic text. Decoding of Shevchenko's poem]*. Kyiv: Stal [in Ukrainian]. 7. **Palatovska**, O. (2015). O lingvisticheskoi introspekcii kak metode nauchnogo issledovaniya (opyt samonablyudeniya) [On linguistic introspection as a method of scientific research (self-observation experience)]. *Respectus Philologicus, Vilniaus Universiteto Leidykla*, 28(33), 131–142 [in Russian]. 8. **Skorobogatova**, O. (2012). *Grammaticheskie znacheniya i poe'ticheskie smysly: poe'ticheskij potencial russkoj grammatiki (morfolohicheskie kategorii i leksiko-grammaticheskie razryady imeni) [Grammatical meanings and poetic senses: Russian grammar's poetic potential (morphological categories and lexical and grammatical classes of nouns)]*. Kharkiv: NTMT [in Russian]. 9. **Skorobogatova**, O. (2021). Poetychna aktualizatsiia vnutrishnoi formy slova [Poetic actualisation of the internal form of a word], *Linhvistychni doslidzhennia*, 54, 185–196. <https://doi.org/10.34142/23127546>. 2021.54.1.16 [in Ukrainian]. 10. **Skorobogatova**, O., & Zolotko, A. (2023). Poniattia «fast-synatsiia» i «fastsynatynnist» u lnhvopoetychnomu dyskursi [The concepts of "fascination" and "fascinativity" in linguistic and poetic discourse], *Linhvostylistychni studii*, 19, 69–78. <https://doi.org/10.29038/2413-0923-2023-19-69-78> [in Ukrainian]. 11. **Skorobogatova**, O. & Kozlova, A. (2020). Doslidzhennia morfolohichnogo rivnia poetychnoi movy v aspekti

linhvokrealohii: suchasnyi stan i perspektyvy [The study of the morphological level of poetic language in the aspect of linguistic creativity studies: current stage and prospects]. *Challenges and achievements of European countries in the area of philological researches*, 2, 198–217. <https://doi.org/10.30525/978-9934-26-027-8-30> [in Ukrainian]. 12. **Zolotko, A.** (2022). Techniques for Creating a Fascinative Effect in Boris Szlutskii's Poem «They were shooting Vanka-vzvodnyi...». *Cuadernos de Rusística Española*, 18, 43–55. <https://doi.org/10.30827/cre.v18.24563/> [in Russian].

#### SOURCES

13. **Tychyna, P.** (1920). *Soniashni Klarnety [Sunny Clarinets]*. (2-he vyd.). Kyiv: Drukar [in Ukrainian]. 14. **Semenko, M.** (1985). *Poezii [Poems]*. Kyiv: Radianskyi pysmennyk [in Ukrainian]. 15. **Usenko, P.** *Poezii [Poems]*. (1985). Kyiv: Radianskyi pysmennyk [in Ukrainian]. 16. **Zaviazkin, O.** (Red.). (2008). *Zoloti riadky ukrainskoi poezii: Rozstriliane vidrodzhennia [Golden lines of Ukrainian poetry]*. Donetsk: BAO [in Ukrainian].

**Золотько Антоніна Андріївна** – аспірант кафедри зарубіжної літератури та слов'янських мов імені професора Михайла Гетманця, ХНПУ імені Г. С. Сковороди; вул. Валентинівська, 2, м. Харків, 61168, Україна.

E-mail: [zolotkoantonina@gmail.com](mailto:zolotkoantonina@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-8864-8116>

**Zolotko Antonina** – PhD student at M. Hetmanets department of Foreign Literature and Slavic languages, H. S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University; 2 Valentynivska Str., Kharkiv, 61168, Ukraine.

Стаття надійшла до редакції 21 січня 2024 року

#### CITATION

**ДСТУ 8302:2015:** Золотько А. А. Про прийоми формування фацинativності в українській поезії 20–30-х років ХХ століття. *Лінгвістичні дослідження: зб. наук. пр. Харк. нац. пед. ун-ту імені Г. С. Сковороди / гол. ред. Н. В. Піддубна. Харків, 2024. Вип. 60 (до 100-річчя від дня народження заслуженого діяча науки і техніки України, доктора філологічних наук, професора Сергія Івановича Дорошенка). С. 378–387. DOI: <https://doi.org/10.34142/23127546.2024.60.29>*

**APA:** Золотько, А. А. (2024). Про прийоми формування фацинativності в українській поезії 20–30-х років ХХ століття. *Лінгвістичні дослідження, 60 (до 100-річчя від дня народження заслуженого діяча науки і техніки України, доктора філологічних наук, професора Сергія Івановича Дорошенка)*, 378–387. DOI: <https://doi.org/10.34142/23127546.2024.60.29>