

ПРАГМАЛІНГВІСТИКА. ДИСКУРСОЛОГІЯ

УДК 811.161.2'373'42:351.862.2

Б. І. Дурнів

ЕВФЕМІЗАЦІЯ В ПУБЛІЦИСТИЧНОМУ МОВЛЕННІ ПІД ЧАС ВОЄННОГО СТАНУ: ФУНКЦІЇ ТА СТРАТЕГІЇ

У статті досліджено феномен евфемізації сучасного публіцистичного мовлення воєнного стану на матеріалах телеграм-каналів та інтернет-ресурсів як основних платформ оперативного інформування населення. У межах дослідження проаналізовано лексико-стилістичні особливості евфемізмів, виявлено їхню роль у формуванні інформаційного простору, окреслено стратегії їхнього використання журналістами, редакторами, а також офіційними комунікаторами. Окрему увагу приділено визначенню комунікативних, маніпулятивних, психологічно-захисних і політико-ідеологічних функцій евфемізмів у текстах публіцистичного характеру, що з'являються в умовах воєнного конфлікту. З'ясовано також вплив евфемізації на сприйняття інформації реципієнтами та її ролі у формуванні громадської думки в умовах кризової комунікації.

Ключові слова: евфемізація, публіцистичне мовлення, воєнний стан, телеграм-канали, інтернет-ресурси, комунікативні стратегії, інформаційна війна, маніпуляція, функції мови, мовна репрезентація війни.

Durniev, B. Euphemization in Publicistic speech During Martial Arts: Strategies and Functions. *The analysis of euphemization in journalistic discourse during martial law is based on an interdisciplinary approach that combines linguistic, communicative, cognitive, and socio-political perspectives. This comprehensive strategy allows for an in-depth examination of the phenomenon, considering its linguistic structure and broader communicative functions in times of war. Primarily, discourse analysis is employed to explore euphemisms as integral elements of the communicative space, where language functions not only as a means of information transfer but also as a tool of influence and persuasion. This approach enables the interpretation of euphemisms within their political, ideological, emotional, and sociocultural contexts, which are especially significant under conditions of military conflict. The contextual-semantic analysis focuses on the internal structure of euphemistic expressions, examining their connotative meanings, semantic shifts, and mechanisms of meaning transformation. Special attention is paid to lexical strategies that obscure or soften harsh realities such as losses, destruction, defeat, or socially sensitive issues. Through the pragmatic-linguistic approach, euphemisms are analysed as speech*

units that perform specific communicative intentions: mitigating the psychological impact of information, protecting the emotional state of the audience, maintaining trust, or preserving the institutional image of communicators. This approach highlights the functional roles of euphemisms, particularly in the discourse of officials, military briefings, and media reports. The cognitive-discursive approach enables the examination of how euphemization contributes to the construction of mental representations of war, including the portrayal of the enemy, heroism, national identity, and trauma. Euphemisms are viewed as tools for shaping collective perceptions and ideologically charged models of reality. At the empirical level, the study incorporates elements of content analysis, focusing on posts from popular Telegram channels, official media pages, and war-related online resources. This allows the identification of frequent euphemistic units, thematic groupings, stylistic patterns, and recurring strategies of euphemization. Combining these approaches ensures a multi-level analysis of euphemization in wartime discourse, revealing the interplay between language, public consciousness, and the socio-political environment. It also provides insights into how linguistic practices shape public communication and influence perception during periods of crisis.

Keywords: *euphemization, journalistic discourse, martial law, Telegram channels, online media, communicative strategies, information warfare, manipulation, language functions, linguistic representation of war.*

Вступ

Евфемізація в публіцистичному мовленні під час воєнного стану є важливим інструментом, що дозволяє ефективно управляти інформаційними потоками та підтримувати психологічну стабільність населення. В умовах війни, коли громадянське суспільство стикається з величезним емоційним навантаженням, доречне використання евфемізмів допомагає пом'якшити трагічні реалії та зберегти моральний дух нації. Це є важливим чинником у забезпеченні стабільності, не тільки на рівні індивідуальних переживань, але й на рівні суспільного сприйняття війни та її наслідків.

Наукові дослідження засвідчують посилення уваги до евфемізації як мовного індикатора змін у суспільній свідомості та комунікації в умовах війни. С. М. Романчук аналізує трансформацію когнітивних механізмів мислення українців і вплив воєнної реальності на мовну картину світу, що сприяє активному використанню евфемізмів (Романчук, 2022: [http](#)). О. В. Тараненко досліджує евфемізацію в медійному і політичному дискурсі, наголошуючи на її ролі у пом'якшенні чи замовчуванні правди про війну (Тараненко, 2017: [http](#)). У колективній

монографії «Мова і війна: динаміка мовної системи і мовна політика» Б. М. Ажнюк і вчені-однодумці розглядають евфемізацію як динамічний інструмент адаптації до нової реальності (Мова і війна..., 2024). Т. В. Кравченко (2023) зосереджується на мовних особливостях медіатекстів, де евфемізми часто виступають засобом емоційного впливу (Кравченко, 2023: [http](#)). Інтерв'ю з Тарасом Кремінем і публікації Радіо Свобода підкреслюють, що мова стала маркером національної ідентичності й спротиву, а евфемізація – елементом ідеологічної стратегії (Кремінь 2023: [http](#)), засобом глибшого осмислення подій (Радіо Свобода...: [http](#)).

Війна змінює мовні механізми, а публіцистика формує масову свідомість, використовуючи евфемізми як інструменти впливу. Попри наявні напрацювання, функції й стратегії евфемізації у цьому контексті ще недостатньо досліджені, що зумовлює потребу в глибшому аналізі. На цьому тлі тема статті репрезентує **актуальну** проблематику в сучасному мовознавстві.

Мета цієї наукової розвідки – дослідити специфіку евфемізації в публіцистичному мовленні в умовах воєнного стану засобом аналізу стратегій використання евфемізмів та виявлення їхніх комунікативних і соціально-психологічних функцій, зокрема впливу таких висловів на формування суспільної думки, емоційний стан реципієнтів і риторику публіцистичних текстів, що відображають воєнну реальність. Основними **завданнями** статті визначено такі: (1) описати основні стратегії евфемізації в публіцистичному мовленні періоду воєнного стану; (2) охарактеризувати комунікативні та соціально-психологічні функції евфемізмів; (3) проаналізувати вплив евфемістичних висловів на риторику публіцистичних текстів та суспільне сприйняття війни.

Методи дослідження

Реалізація поставлених завдань передбачає використання загальнонаукових методів, зокрема *аналізу* та *синтезу* – для виокремлення й узагальнення ознак евфемізації, розуміння зв'язку між формою та функцією евфемізмів; *методів індукції* та *дедукції* – для формулювання висновків на основі конкретних мовних фактів або навпаки – перевірки загальних гіпотез; *описовий метод* – для фіксації, систематизації й класифікації евфемістичних одиниць. Серед

специфічно лінгвістичних актуалізовано *метод контекстуально-інтерпретаційного аналізу* – для виявлення значення евфемізмів у конкретних мовних ситуаціях; *дискурсивного аналізу* – для дослідження функціонування евфемізмів у структурі публіцистичного дискурсу; *семантичного аналізу* – для встановлення змістових змін у висловленнях, що відбуваються в результаті евфемізації; *функційно-стилістичного аналізу* – для визначення ролі евфемізмів у створенні тональності, емоційного забарвлення та риторичного впливу; *прагмалінгвістичний метод* – для аналізу намірів мовця й очікуваних реакцій реципієнта.

Виклад основного матеріалу

З початком повномасштабного вторгнення особливої ваги набули публічні комунікаційні ресурси, зокрема телеграм-канали, чати, сторінки в соціальних мережах та інші платформи оперативного інформування, що стали не лише джерелом новин, а й важливим інструментом формування суспільних настроїв, мобілізації громадської думки та підтримки психологічної стійкості населення.

Публіцистичні ресурси, зокрема телеграм-канали, новинні платформи та офіційні заяви, активно використовують мовні засоби з метою пом'якшення сприйняття трагічних подій і уникнення прямого викладення негативних або шокуючих фактів. Зокрема у випадках, коли йдеться про втрати чи відступ, часто застосовуються евфемістичні фрази, щоб замаскувати реальний стан справ. Замість того, щоб повідомити про відступ, можна почути фразу: «*Сили оборони відійшли на більш вигідні позиції*» (телеграм-канал «Оперативний ЗСУ»). Це упереджує виникнення небажаної паніки й зберегти бойовий дух серед військових і цивільних. Такі формулювання використовують також, коли говорять про труднощі з ресурсами чи матеріальним забезпеченням: «*Маємо тимчасові труднощі з логістикою*» (телеграм-канал «Оперативний ЗСУ»). У такому випадку евфемізм «тимчасові труднощі» дає можливість зберегти впевненість у вирішенні проблеми, не акцентуючи увагу на серйозних проблемах, що виникли в критичних умовах.

Використання евфемізмів часто слугує засобом емоційної підтримки суспільства, сприяє збереженню бойового духу та формує позитивне уявлення про дії українських сил, навіть у випадках, коли

за цими формулюваннями приховується складна або трагічна ситуація, зокрема значні втрати на фронті. Наприклад, повідомлення «*Наші воїни гідно зустріли ворога*» (телеграм-канал "24 Канал") наголошує на відвазі та мужності українських сил, коли фактично йдеться про складну ситуацію на фронті, де військові зазнали значних втрат; або повідомлення «*Знищено ворожу техніку*» (телеграм-канал "Київ Оперативний") дає змогу уникнути точних даних щодо кількості знищених об'єктів, створюючи враження про масштабну перемогу.

Іронія та сарказм в умовах війни набувають функції не лише емоційного розрядження, а й стратегії психологічного захисту, адже засобом використання таких термінів, як «приліт» або «бавовна» досягається певне пом'якшення сприйняття складних і небезпечних ситуацій. Ці евфемізми, що позначають вибухи чи атаки, зокрема від безпілотників, виконують функцію зниження емоційного напруження, дозволяючи аудиторії легше переносити стресову інформацію, а також утримувати моральний дух, уникаючи прямого викладення трагедії та руйнівних наслідків, порівн.: «*Сьогоднішня бавовна в Белгороді*» (телеграм-канал «Труха Україна») – повідомлення про атаку на територію росії, що в контексті жорсткої воєнної агресії окупантів сприймається українцями як іронічне і навіть десь як саркастичне, що допомагає знизити рівень напруження серед людей, які можуть відчувати страх або тривогу від повідомлень про воєнні події.

У новинах можна побачити евфемістичні формулювання, що маскують жорстокі реалії війни. Наприклад, замість фрази «*вбиті*» або «*загинули*» використовують більш м'яке, на зразок: «*Цивільні постраждали в результаті бойових дій*» (телеграм-канал «Труха Україна»). Це зменшує емоційний вплив повідомлення й дає можливість уникнути надмірної тривоги серед населення. Також, замість використання терміна «*окупація*» або «*анексія*», використовують формулювання «*тимчасово не під контролем*», що створює в реципієнта відчуття, що ситуація є тимчасовою і підлягає зміні в майбутньому.

Не менш важливою є і роль офіційних заяв. Генеральний штаб Збройних Сил України у своїх зведеннях часто використовує евфемізми для того, щоб уникали висвітлення драматичних подій в усій їхній складності. Наприклад, «*Завдано ураження*» (телеграм-канал «Оперативний ЗСУ») використовується на позначення ситуації без конкретної вказівки на чисельність втрат або типи збитків. Це дає

зможу контролювати публічні наративи й уникати формування в громадян враження про повну безнадійність ситуації. Це також підтверджує приклад повідомлення про активність ворога. Замість фрази «*ворог прорвав оборону*» повідомляють: «*Ворог намагається здійснити наступ*» (телеграм-канал «Оперативний ЗСУ»). Це не дає чіткої інформації про ситуацію, але дозволяє зберегти оптимістичний тон та уникнути негативних емоцій, що можуть виникнути в слухачів або читачів. Аналогічно, конструкції на кшталт «*зниження наступального потенціалу противника*» (**сайт новин "РБК-Україна"**) замінюють більш конкретні вислови, що могли би прямо вказувати на значні втрати або ускладнення у веденні бойових дій.

Отже, евфемізми виконують важливі комунікативні функції, спрямовані на адаптацію інформації з метою збереження балансу між об'єктивною реальністю війни та необхідністю підтримання морального стану як військовослужбовців, так і цивільного населення. Використання мовних конструкцій такого типу допомагає зберегти надію на перемогу та підтримувати позитивний наратив навіть у найскладніші моменти.

Евфемізація в публічному дискурсі в умовах воєнного стану постає як стратегічний інструмент комунікації, що дозволяє пом'якшувати емоційне навантаження, підтримувати моральний дух населення та здійснювати контроль над сприйняттям інформації. Розгляньмо основні з них.

Стратегія пом'якшення негативних наслідків (заміщення, або делікатизації), одна з основних стратегій евфемізації – заміна виразів, що прямо вказують на руйнування, смерть чи катастрофічні події, на менш емоційно насичені формулювання, порівн.: *підвищений рівень загрози* замість *масований ракетний обстріл*; *складна ситуація* замість *зруйноване місто*. Це також пом'якшення негативних наслідків війни, особливо коли йдеться про військові втрати чи поразки. Це дозволяє зберегти позитивний імідж та уникнути емоційного перевантаження, порівн.: *Загроза була нейтралізована, втрати серед цивільного населення мінімальні* (сайт новин «5 канал»). Це формулювання зменшує акцент на жертвах і руйнуваннях, надаючи більш оптимістичне уявлення про ситуацію. Замість того, щоб прямо зазначати про великі втрати, використовується м'яке слово «*мінімальні*», що дозволяє сприймати ситуацію з меншим емоційним навантаженням. Таке

пом'якшення допомагає зберігати моральний дух серед населення та знижує рівень тривоги, дозволяючи уникнути паніки.

Стратегія героїзації та підвищення патріотичного духу (позитивної репрезентації, або переосмислення) – використання евфемізмів, що підсилюють образ мужності, жертвовності та національної єдності, порівн.: *героїчно загинув* замість *загинув у бою*; *незламні воїни* замість *військові*. Такі евфемізми підкреслюють відвагу та силу українських військових навіть у важких ситуаціях, порівн.: *Наші захисники демонструють стійкість і мужність у найскладніших умовах* (новинний портал «Українська правда»). Цей вираз допомагає уникнути фокусу на можливих поразках або труднощах, натомість підкреслюючи силу й відданість армії. Ця стратегія підвищує національну свідомість і підтримує патріотичний дух серед цивільних і військових. Вона також сприяє створенню позитивного іміджу армії на міжнародному рівні.

Стратегія інтернаціоналізації конфлікту (фреймування, або геополітичного узагальнення) – використання таких формулювань, що виводять події війни в ширший міжнародний контекст, підкреслюючи глобальний характер загрози *боротьба за європейські цінності, спільний спротив цивілізованого світу*. У повідомленнях, спрямованих на міжнародну аудиторію, евфемізми використовуються для мінімізації гостроти ситуації та підтримки дипломатичного діалогу, порівн.: *Тимчасово невідконтрольні території* замість *окуповані території* — це формулювання надає більш нейтральний відтінок і дозволяє уникнути критичних оцінок, що можуть ускладнити міжнародні відносини (телеграм-канал «Новини України»). Це сприяє збереженню дипломатичного балансу й підтримує позитивний імідж України на міжнародній арені.

Стратегія збереження оптимізму, або делікатизації – формулювання, які знижують рівень тривоги та орієнтують на позитивне бачення ситуації, навіть у критичних умовах, порівн.: *енергетична система тримається* замість *масштабні відключення електроенергії*. Коли йдеться про наслідки ворожих атак або руйнування, евфемізми можуть використовуватися для зниження емоційної напруги і підкреслення того, що ситуація під контролем, порівн.: *Обстріли спричинили незначні пошкодження інфраструктури, однак ситуація стабільна* (сайт новин «РБК-Україна»). Це формулювання надає

менш драматичне уявлення про наслідки атак, підкреслюючи, що ситуація не є критичною. Мінімізація наслідків атак через евфемізми допомагає знизити емоційний ефект і заспокоїти громадськість, підвищуючи рівень довіри до органів влади.

Стратегія обмеження деталей про втрати, або уникнення передбачає навмисне узагальнення або опущення інформації про жертви серед цивільного населення та руйнування, порівн.: *є втрати; ситуація з'ясовується*. Використання евфемізмів для опису мирних жертв зменшує емоційний вплив, зберігаючи баланс між правдою та підтримкою громадянської стійкості, порівн.: *У результаті бойових дій постраждали мирні жителі (телеграм-канал «Труха Україна»)*. Це формулювання зменшує жорсткість висвітлення теми жертв серед цивільних, зберігаючи емоційне дистанціювання від цієї трагічної ситуації. Така стратегія дозволяє уникнути надмірної паніки серед цивільного населення та зберегти спокій у складних ситуаціях.

Стратегія опису евакуації, або заміщення – евфемістичне подання процесів переміщення населення з небезпечних регіонів з акцентом на організованість і безпечність, порівн.: *організований виїзд населення; тимчасове переміщення*. Коли мова йде про евакуацію населення з небезпечних територій, публіцисти використовують евфемізми, щоб зберегти відчуття організованості та контролю в процесі, порівн.: *Проводиться планова евакуація мирних жителів з зони активних бойових дій (сайт новин «Укрінформ»)*. Це формулювання зменшує емоційне навантаження, наголошуючи, що процес є частиною плану. Евфемізми в контексті евакуації допомагають зберегти спокій серед населення, надаючи процесу організованості та прогнозованості.

Висновки

Евфемізація в публіцистичному мовленні воєнного часу виконує низку ключових комунікативних функцій, що зумовлюють її стратегічне значення в умовах інформаційної напруги. Передусім вона спрямована на пом'якшення емоційного навантаження, підтримання морального стану населення, героїзацію військових дій, регуляцію сприйняття соціальної дійсності та формування довіри до офіційних джерел. Усі ці функції реалізуються крізь низку мовних стратегій, які узгоджуються з комунікативною метою і соціальним контекстом публічного дискурсу.

У сучасному воєнному медіапросторі особливо помітними є такі стратегії: пом'якшення негативних наслідків (нейтралізація або заміна лексем із високим емоційним потенціалом), збереження оптимізму (акцент на позитивних перспективах навіть за умов критичних ситуацій), героїзація (піднесення образу захисника як символу сили та єдності), інтернаціоналізація конфлікту (надання локальним подіям глобального виміру), обмеження деталей про втрати (узагальнення або опущення чутливих фактів) та опис евакуації в нейтрально-планових термінах. Застосування таких стратегій забезпечує не лише формування потрібного емоційного фону, а й вибудовування цілісної інформаційної позиції, що забезпечує стійкість суспільства перед загрозами воєнного часу. Водночас важливо наголосити, що ефективність евфемізації залежить від дотримання балансу між делікатністю вислову та об'єктивністю змісту. Надмірне або маніпулятивне використання евфемізмів може викликати викривлене сприйняття реальності й зниження довіри до мовця.

Отже, евфемізація в умовах війни є багатofункціональним інструментом мовної репрезентації, який виконує не лише психологічну й емоційну, а й соціально-стратегічну функцію, проте потребує виваженого та етично обґрунтованого застосування. Перспективним напрямом є вивчення ролі евфемізації в міжнародному контексті, зокрема, як вона формується в медіа глобальної аудиторії, та її вплив на сприйняття війни в інших країнах.

ЛІТЕРАТУРА

1. **Ажнюк**, Б. М. (ред.) (2024). Мова і війна: динаміка мовної системи і мовна політика. Узято з https://chtyvo.org.ua/authors/Azhniuk_Bohdan/Mova_i_viina_dynamika_movnoi_systemy_i_movna_polityka/
2. **Кравченко**, Т. В. (2023). Аналіз лінгвальних характеристик корпусу медіатекстів тематики “війна в Україні”. Узято з <http://philology.visnyk.zu.edu.ua/article/view/277080>
3. **Кремін**, Т. (2023). Українська мова стала маркером ставлення до війни: Інтерв'ю. Узято з <https://detector.media/infospace/article/209767/2023-04-05-taras-kremin-ukrainska-mova-stala-markerom-stavlennya-doviyuny/>
4. **Радіо Свобода** – Війна і мова: як агресія Росії прискорила «лагідну українізацію». Узято з <http://radiosvoboda.org/a/viyna-i-ukrayinska-mova/32820956.html>
5. **Романчук**, С. М. (2022). Основні проблеми сучасної української когнітивної лінгвістики в умовах війни. Узято з <http://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/archive/35/4.pdf>
6. **Содомора**, А. про вплив слова, війну і завдання для українців: Інтерв'ю Узято з <https://www.radiosvoboda.org/a/sodomora-pro-pereklad-viyunu-movu-yak-zbroyu/32404570.html>
7. **Тараненко**, О. (2017). Долання евфемізації в “мові війни” українського медійного та політичного дискурсу. Узято з <https://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2019/apr/16140/tararenko.pdf>

ДЖЕРЕЛА

8. **5 канал** (2023). Загроза була нейтралізована, втрати серед цивільного населення мінімальні. *5.ua*. Узято з <https://www.5.ua> 9. **Українська правда** (2023). Наші захисники демонструють стійкість і мужність у найскладніших умовах. *pravda.com.ua*. Узято з <https://www.pravda.com.ua>; 10. **РБК-Україна** (2023). Обстріли спричинили незначні пошкодження інфраструктури, однак ситуація стабільна. *rbc.ua*. Узято з <https://www.rbc.ua>. 11. **Укрінформ** (2023). Проводиться планова евакуація мирних жителів з зони активних бойових дій. *ukrinform.ua*. Узято з <https://www.ukrinform.ua> 12. **Новини України**. (2023). Тимчасово непідконтрольні території. *Telegram*. Узято з https://t.me/ukraine_news 13. **Оперативний ЗСУ**. (2023). Сили оборони відійшли на більш вигідні позиції. *Telegram*. Узято з <https://t.me/operativnoZSU> 14. **Труха Україна**. (2023). У результаті бойових дій постраждали мирні жителі. *Telegram*. Узято з https://t.me/trukha_ua 15. **Громадське телебачення**. (2023). Як медіа маніпулюють інформацією під час війни. *hromadske.ua*. Узято з <https://hromadske.ua> 16. **Київ Оперативний**. (2023). Пошкодження внаслідок обстрілів: ситуація в столиці контролювана. *Telegram*. Узято з <https://t.me/kyivoperativ> 18. **24 Канал**. (2023). Військові ЗСУ завдали удари по ворожих позиціях, обстановка стабільна. *Telegram*. Узято з <https://t.me/24kanal>

REFERENCES

1. **Azhniuk, B. M.** (red.) (2024). *Mova i viina: dynamika movnoi systemy i movna polityka* [Language and War: the Dynamics of the Language System and Language Policy]. Retrieved from https://chtyvo.org.ua/authors/Azhniuk_Bohdan/Mova_i_viina_dynamika_movnoi_systemy_i_movna_polityka/ 2. **Kravchenko, T. V.** (2023). *Analiz linhvalnykh kharakterystyk korpusu mediatekstiv tematyky "viina v Ukraini"* [Analysis of the Linguistic Characteristics of the Corpus of Media Texts on the Topic of 'War in Ukraine']. Retrieved from <http://philology.visnyk.zu.edu.ua/article/view/277080> 3. **Kremin, T.** (2023). *Ukrainska mova stala markerom stavlennia do viiny: Interviu* [The Ukrainian Language has Become a Marker of Attitude to War: Interview]. Retrieved from <https://detector.media/infospace/article/209767/2023-04-05-taras-kremin-ukrainska-mova-stala-markerom-stavlennya-do-viyny/> 4. **Radio Svoboda – Viina i mova: yak ahresiiia Rosii pryskoryla «lahidnu ukrainizatsiiu»** [Radio Liberty – War and Language: How Russia's Aggression has Accelerated 'Gentle Ukrainisation']. Retrieved from <http://radiosvoboda.org/a/viina-i-ukrayinska-mova/32820956.html> 5. **Romanchuk, S. M.** (2022). *Osnovni problemy suchasnoi ukrainskoi kohnityvnoi linhvistyky v umovakh viiny* [The Main Problems of Modern Ukrainian Cognitive Linguistics in the Conditions of War]. Retrieved from <http://zfs-journal.uzhnu.uz.ua/archive/35/4.pdf> 6. **Sodomora, A.** *Pro vplyv slova, viinu i zavdannia dlia ukrainstiv: Interviu* [On the Influence of Words, War and the Task for Ukrainians: An Interview] Retrieved from <https://www.radiosvoboda.org/a/sodomora-pro-pereklad-viynu-movu-yak-zbroju/32404570.html> 7. **Taranenko, O.** (2017). *Dolannia evfemizatsii v "movi viiny" ukrainskoho mediinoho ta politychnoho dyskursu* [Overcoming Euphemism in the 'Language of War' of Ukrainian Media and Political Discourse]. Retrieved from <https://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2019/apr/16140/tararenko.pdf>

SOURCES

8. 5 Channel (2023). Zahroza bula neutralizovana, vtraty sered tsyvilnoho naselennia minimalni [The threat has been neutralized, losses among the civilian population are minimal]. *5.ua*. Retrieved from <https://www.5.ua> [in Ukrainian]. **9. Ukrainska Pravda** (2023). Nashi zakhysnyky demonstroiut stiikist i muzhnist u naiskladnishykh umovakh [Our defenders demonstrate resilience and courage under the most difficult conditions]. *pravda.com.ua*. Retrieved from <https://www.pravda.com.ua> [in Ukrainian]. **10. RBK Ukraine** (2023). Obstrily sprychynly neznachni poshkodzhennia infrastruktury, odnak sytuatsiia stabilna [Shelling caused minor infrastructure damage, but the situation is stable]. *rbc.ua*. Retrieved from <https://www.rbc.ua> [in Ukrainian]. **11. Ukrinform** (2023). Provodytsia planova evakuatsiia myrnykh zhyteliv z zony aktyvnykh boiovykh dii [Planned evacuation of civilians from active combat zones is underway]. *ukrinform.ua*. Retrieved from <https://www.ukrinform.ua> [in Ukrainian]. **12. News of Ukraine**. (2023). Tymchasovo nepidkontrolni terytorii [Temporarily uncontrollable territories]. *Telegram*. Retrieved from https://t.me/ukraine_news [in Ukrainian]. **13. Operatyvnyi ZSU** (2023). Syly oborony vidiishly na bilsh vyhidni pozycii [The Defense Forces have repositioned to more advantageous positions]. *Telegram*. Retrieved from <https://t.me/operativnoZSU> [in Ukrainian]. **14. Trukha Ukraine** (2023). U rezultati boiovykh dii postrazhdaly myrni zhyteli [As a result of military actions, civilians were injured]. *Telegram*. Retrieved from https://t.me/trukha_ua [in Ukrainian]. **15. Hromadske Television**. (2023). Yak media manipuliuiut informatsiieiu pid chas viiny [How media manipulate information during wartime]. *hromadske.ua*. Retrieved from <https://hromadske.ua> [in Ukrainian]. **16. Kyiv Operational**. (2023). Poshkodzhennia vnaslidok obstriliv: sytuatsiia v stolytsi kontrolovana [Damage from shelling: the situation in the capital is under control]. *Telegram*. Retrieved from <https://t.me/kyivoperativ> [in Ukrainian]. **17. 24 Channel** (2023). Viiskovi ZSU zavdaly udary po vorozhykh pozyciiah, obstanovka stabilna [Ukrainian forces struck enemy positions, the situation remains stable]. *Telegram*. Retrieved from <https://t.me/24kanal> [in Ukrainian].

Дурнев Богдан Ігорович – аспірант кафедри української мови імені професора Л. А. Лисиченко, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди; вул. Алчевських, 29, м. Харків, 61002, Україна.

E-mail: durnevbogdan@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-7196-8234>

Durniev, Bohdan – PhD student of the Professor L. Lysychenko Ukrainian Language Department, H. S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University; 29 Alchevskikh st., Kharkiv, 61002, Ukraine.

Стаття надійшла до редакції 30 березня 2025 року

SITATION

ДСТУ 8302:2015: Дурнев Б. І. Евфемізація в публіцистичному мовленні під час воєнного стану: функції та стратегії. *Лінгвістичні дослідження*: зб. наук. пр. Харк. нац. пед. ун-ту імені Г. С. Сковороди / гол. ред. Н. В. Піддубна. Харків, 2025. Вип. 62. С. 122–132. DOI: <https://doi.org/10.34142/23127546.2025.62.10>

APA: Дурнев, Б. І. (2025). Евфемізація в публіцистичному мовленні під час воєнного стану: функції та стратегії. *Лінгвістичні дослідження*, 62, 122–132. DOI: <https://doi.org/10.34142/23127546.2025.62.10>