

ЛІНГВОПОЕТИКА

УДК 811.161.2'366.5

В. О. Волошин, О. В. Радчук,
О. О. Скоробогатова

ХАРАКТЕРИСТИКА ФУНКЦІОНУВАННЯ БІНОМІВ ЗА ЧАСТИНАМИ МОВИ В ПОЕЗІЇ БОРИСА ОЛЕКСАНДРІВА ТА ГАННИ ЧЕРІНЬ

Статтю присвячено вивченню граматичних біномів, що презентують морфосинтаксичні одиниці, що складаються з двох морфологічно однорідних компонентів. Ці компоненти є або іменниками, або прикметниками, або дієсловами, або прислівниками тощо, вони однакові за морфологічною формою та в українській орфографії мають дефісне написання. Біноми активно вживаються в поетичному дискурсі, що відбито в ліриці представників української діаспори Бориса Олександріва та Ганни Черінь, чію творчість недостатньо ще висвітлено у вітчизняних філологічних працях. Для аналізу морфологічних біномів використано метод програмного форматування корпусу текстів зазначених авторів. Порівняльну характеристику досліджуваних біномів за частинами мови в авторських корпусах подано у вигляді схем, що відображають частотність уживання різних частин мови як їхніх компонентів.

Ключові слова: граматичні біноми, частини мови, морфологічна форма, дискурс, метод корпусного аналізу, Борис Олександрів, Ганна Черінь, аксіологія.

Voloshyn V., Radchuk O., Skorobohatova O. Characteristics of the Functioning of Binomials by Parts of Speech in the Poetry of Borys Oleksandriv and Hanna Cherin. *The article is devoted to the study of grammatical binomials that represent morphosyntactic units consisting of two components. These components may be nouns, adjectives, verbs, adverbs, etc.; they share the same morphological form and are written with a hyphen. The relevance of the proposed research lies in the fact that morphological binomials have not previously been the subject of a separate study based on Ukrainian poetry, particularly the works of representatives of the Ukrainian ethnic community living outside the country. The lyrics of the Ukrainian diaspora poets Borys Oleksandriv (real name Oleksandr Hrybinskyi) and Hanna Cherin (real name Halyna Hrybinska) remain insufficiently studied in Ukraine, especially in terms of grammar, which serves as one of the identifiers of linguistic and cultural identity. The aim of the article is to characterize the features of the functioning of*



«Туга за сонцем» (1965), «Колокруг» (1972), «Камінний берег» (1975). За авторства Ганни Черінь розглянуто такі збірки творів: «Чорнозем» (1962), «Вагонетки» (1969), «Небесні вірші» (1973). Ці збірки складають лише частину поетичного доробка авторів.

Мета статті – схарактеризувати особливості функціонування морфологічних біномів залежно від частини мови в поетичному дискурсі Бориса Олександрів та Ганни Черінь. **Завдання**, зумовлені метою, полягають у наступному: 1) виокремити дефіснооформлені одиниці за допомогою методів програмного форматування корпусу текстів зазначених авторів; 2) відмежувати морфологічні біноми від інших дефіснооформлених одиниць; 3) розкрити, які морфологічні та семантичні зв'язки поєднують компоненти таких утворень; 4) визначити, чи можна спостерігати індивідуально-авторське використання таких конструкцій у межах аналізованого корпусу або ж конкретні одиниці, характерні для ідіостилю; 5) з'ясувати частотність уживання біномів у ліриці окремих авторів.

Методи дослідження

Для проведення дослідження та класифікації біномних утворень за частинами мови в поетичних текстах вважаємо за можливе використовувати корпусні матеріали, зокрема Генеральний регіональний анотований корпус української мови (ГРАК), який є популярним у сучасних лінгвістичних дослідженнях (Палатовська, 2023; Сова, 2023; Rizun, 2024; Palatovska, 2024; Sova, 2024; Tomilin, 2024; Shvedova, 2024). Принципи роботи та технічні можливості описані розробниками корпусу (Shvedova, 2020). У нашому дослідженні цей корпус було обрано через такі можливості, як зрозуміла мова для формування запитів у корпусі (Corpus Query Language) та наповненість корпусу поетичними текстами зазначених авторів. Завдяки чіткій графічній характеристиці біномів, їх пошук у корпусі текстів спрощується, але не дозволяє повністю спиратися на результат, який отримуємо запитом. Для пошуку біномів використовуємо такий CQL запит: `[word = ".*-.*"]`, тобто шукаємо усі слова, що мають дефіс, ту саму чітку графічну характеристику біномів, яку зазначали вище. Запит можна зробити більш специфічним, який буде шукати токени, але вже з відношенням до певної частини мови (іменник, прикметник, дієслово тощо). У своєму пошуку ми не використовуємо уточнення, яка саме

частина мови, адже деякі теги семантичного типу в корпусі ГРАК наявні не в семантичній, а в морфологічній частині розмітки, оскільки використано словник словозмін української мови VESUM, що виконує функцію морфологічного анотування корпусу. На цьому етапі розвитку корпусу не завжди вдається отримувати точну інформацію про належність індивідуально-авторських дефіснооформлених лексем до частин мови, тому корпус слугує інструментом для отримання програмно-форматованої вибірки, а подальший аналіз та висновки по вибірці вже проводить дослідник та визначає, чи дійсно знайдені лексеми належать до морфологічних біномів. Графічна ознака морфологічних біномів уможливорює спростити написання запиту до корпусу, але під зазначений шаблон пошуку підпадають також і географічні та власні назви, що пишуться через дефіс, але позначаються тегом Unknown та не мають відповідної інформації в словнику словозмін VESUM. За визначеними функційними можливостями корпусу отримуємо суцільну вибірку за текстами, що містить корпус, та виконуємо первинний аналіз отриманих дефіснооформлених одиниць. Корпусний відбір дає змогу виокремити подібні конструкти, а біному або небіному природу визначає вже дослідник, аналізуючи словотвірну структуру й контекст. Зауважмо, що основну кількість дефіснооформлених структур становлять саме морфологічні біноми.

Виклад основного матеріалу

Розгляньмо морфологічні біномні утворення, що були виокремлені з корпусу за текстами обраних нами авторів. Біноми можуть складатися з елементів, що належать до самостійних і службових частин мови – іменників, дієслів, прикметників, прислівників, сполучників, прийменників і часток. Для аналізу оберемо біноми, що є самостійними грамами.

Біноми, елементами яких є іменниками, представлені найбільш регулярно. Морфологічний біном, частини якого мають форму одного відмінка і є морфологічно рівноправними компонентами, а дефіс показує тісний зв'язок між елементами, утворює новий складний образ (*годину-часину, нитку-думу, дороги-шляхи, дзвоном-пісню, іскорки-сльози, діви-богині, бранка-Україна, Мати-Україна, хмарки-лебідки, зірньки-дівчата, снів-турбот, дні-жалі, чудо-сон* та інші). Якщо порівнювати поєднання за типом семантичного переносу,

то виокремлюємо метафору (*нитку-думу, оценьята-озерця, іскорки-сльози*), метонімію (*бранка-Україна, Славути-Дніпра*), алітерацію (*блисками-бризками, шибами-більмами, погляди-огляди, хмари-отари, хмари-примари, хмарки-канарки*). Окремо виокремлюємо біноми, що утворюють поетичне звертання (*сину-дитино, мамо-мамо, чарівнице-дівчино, друзі-українці, ідоле-боженьку, подруго-книжко*).

Що стосується біномів, які належать до групи прикметників, то на розглянутому матеріалі їх було знайдено менше порівняно з іншими частинами мови, зокрема: *манюсенькі-манюсенькі, сині-сині, чорне-чорне, одна-єдина*. У зазначених прикладах для створення біномів використовується повторення тієї самої лексеми, а також використання квазі-синонімічних одиниць, наприклад: *одна-єдина*. Уважаємо частотність та спосіб утворення прикметникових біномів із повторюваними частинами специфічною характеристикою для досліджуваного ідіостилу Бориса Олександрівна. Зазначмо, що в поетичній мові також існують біноми-прикметники, які утворюються не лише з повторюваних частин.

Біномів, що належать до дієслів, у корпусі виявлено менше, але вони представлені в обох авторів, наприклад: *впало-пропало, ждати-му-чекатиму, жила-була, ходить-походжає, спи-засни, скимлить-гуляє*. Зокрема біном *впало-пропало* підсилює значення безповоротної втрати чогось. У біномі *ждатиму-чекатиму* поєднання близьких за значенням дієслів у формі майбутнього часу вказує на стійкість і наполегливість в очікуванні. Біном *жила-була* є вживаним в фольклорі, така сполука утворює усталений вираз, що починає оповідь з опису подій у минулому, підкреслюючи казковість розповіді. Характерною ознакою наведених прикладів є те, що обидві частини мають однакову граматичну форму (особа, час і вид). Типовим для елементів дієслівних біномів такого типу є збіг граматичних категорій особи, часу і виду.

Серед найпоширеніших біномів-прислівників можемо виокремити такі, що утворені повтором одного й того слова: *ген-ген, ледь-ледь, ледве-ледве, ніколи-ніколи, довго-довго, тільки-тільки, трохи-трохи*. Такі одиниці трапляються не лише в корпусі текстів обраних авторів, але й в цілому є поширеним явищем у поетичній мові, а також зафіксовані в правописі української мови. Прислівникові біноми можуть утворюватися внаслідок поєднання антонімічних

пар (*нормально-ненормально, більш-менш*), квазі-синонімічних відносин, де обидві частини мають спільний етимологічний корінь (*рано-вранці*), семантично близьких компонентів, виконуючи функцію підсилення (*незліченно-багато, нежданно-тихо, нестерпно-близько*), або навіть непоєднаних, що створюють нову ознаку (*вибачливо-гірко*). Автор описує суперечливі емоції, що їх відчуває ліричний герой. І це слово вже належить до індивідуально-авторської, суб'єктивної, оказіональної вербалізації.

У поетичних текстах обраних авторів виокремлюємо також небіномні мовні одиниці, які мають схоже написання. Здебільшого до таких одиниць належать складні прикметники. Лірика Бориса Олександрів та Ганни Черінь характеризується регулярним використанням дефісних утворень різних типів, серед яких наявні як біномні, так і небіномні утворення. Небіномним одиницям притаманна морфологічна неоднорідність: один з елементів втрачає здатність відмінюватись і поєднання елементів носить нерівноправний характер. Такі одиниці не відносимо до морфологічних біномів, тому що на морфологічному рівні їх елементи не тотожні: відмінюваною є лише друга частина, а перша – втрачає закінчення. Формується складне слово з двома або більше коренями, що графічно, зазвичай, об'єднані дефісом. Розгляньмо деякі приклади таких форм з поетичних текстів Бориса Олександрів та Ганни Черінь, де лексеми позначають поєднання кольорів та їх відтінків: *блакитно-жовта, жовто-синій, ясно-синім, жовто-жагуча, жовто-сині, прозора-жовті, червіньково-ясна, іскристо-білий, золотисто-ясні*. З граматичної точки зору наведені форми є складними прикметниками, такий спосіб словотвору використовується для створення ефекту милозвучності в мові та зумовлений правилами сполучуваності фонем на стику морфем. З точки зору семантики звернімо увагу на розмаїття вербалізаторів блакитної та жовтої палітри кольорів, що асоціативно віддзеркалюють символічні для носіїв української лінгвокультури світоглядні ідеї, пов'язані з онтологічними та аксіологічними цінностями. Окремо виділимо таку сполуку, як *скорботно-чорні*, що складається з позначення чорного кольору, який в українській ментальності асоціюється зі смертю, сумом і жалобою за померлими, що й підкреслює перша частина новотвору *скорботно*. Цікавою в аспекті і граматики, і семантики видається така небіномна сполука у творчості Б. Олександрів

як *сріблисто-сивіючий*: ... А надійде весна – з мене стане *сріблисто-сивіючий*. / *Перегірклий полин, що росте на узбіччі доріг...*... Таке поєднання в корпусі творів вдалося знайти лише один раз, тобто можемо припустити, що це суто індивідуально-авторський прийом. Поодинокі моделі важливі для дослідження особливостей стилю митців настільки ж, як і регулярні. Їхня присутність маркує шляхи авторського граматичного пошуку.

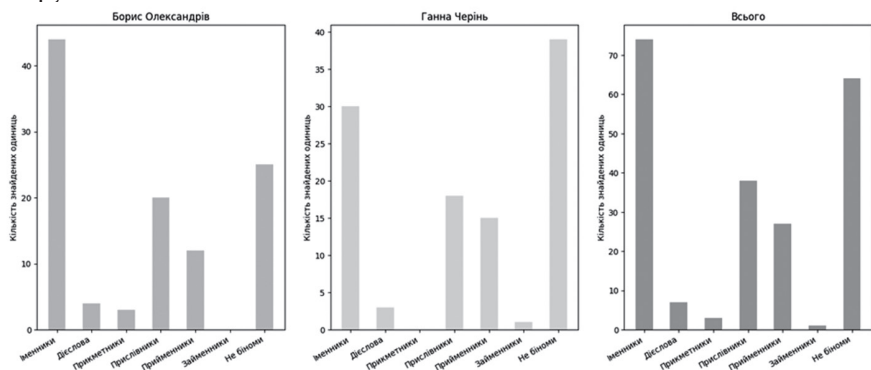
Як відзначають мовознавці Р. Гіора, а пізніше О. Палатовська, «частотність уживання тієї чи тієї мовної одиниці безпосередньо пов'язана із феноменом салієнтності (англ. *salience*). Під *салієнтністю* розуміємо когнітивну виділеність у свідомості людини мовного або немовного об'єкта, що викликає певні асоціації, першочергово повертає до себе увагу й у такий спосіб є потенційно готовим до активації в конкретному комунікативному акті» (Giora, 2003; Палатовська, 2023: 274). Підтримуємо цю думку, а також зауважмо, що повторні використання морфологічних біномів у поетичному дискурсі мають додаткове стилістичне навантаження, передають експресію, суб'єктивне світобачення, ціннісні орієнтири тощо. Для валідності результатів дослідження наведемо частотність уживання граматичних біномів у віршах, обраних для аналізу.

Для поезії Бориса Олександрівича переважну більшість біномів складають субстантивні біноми, тобто таких, що зреалізовані іменниками, було визначено 44 одиниці, що становить беззаперечну доміную. Це свідчить про тяжіння автора до предметно-образної номінації. Прислівників було визначено 20 одиниць та ад'єктивних біномів, тобто тих, що відносяться до прикметників – 12 одиниць. Вони забезпечують деталізацію й характеристику предметів. Дієслівних біномів знайдено значно менше у порівнянні з іменними – 4 одиниці. Таке вживання робить поетичний світ автора менш динамічним, але більш статичним і деталізованим.

У ліриці Ганни Черинь розподіл виявився більш урівноважений, хоча переважають теж субстантивні біноми – 30 одиниць. Значне місце посідають прислівники – 18 одиниць, потім прикметники – 15 одиниць, що створює більш насичений описовий фон. Дієслівна група є також малочисельною – 3 одиниці, займенник було знайдено лише 1.

Відзначмо, що в поезії обох авторів домінують іменники, але в Бориса Олександрівича ця перевага значно більша, тоді як у віршах

Ганни Черинь спостерігається збалансоване використання атрибутивних і обставинних компонентів (прикметників та прислівників). Наведені аргументи свідчать про те, що поетична мова Олександрів має предметно-називний характер, а в Черинь – описово-оцінний. Більш детально інформація зображена на мал. 1. На графіку до розділу «небіноми» було віднесено складні прикметники, що пишуться через дефіс. Також у пошук та порівняльну характеристику не були включені власні назви міст, що пишуться через дефіс, та не утворюють біномну пару.



Мал. 1 – Порівняльна характеристика знайдених біномів за частинами мови в корпусах творів Бориса Олександрів та Ганни Черинь

Аналіз поетичних можливостей біномів в ідіюстилях обраних поетів, здійснений на основі корпусної вибірки, дав змогу окреслити особливості функціонування цих мовних одиниць у поетичних текстах. Корпусний підхід уможлиблює не лише кількісно фіксувати частотність і контексти вживання морфологічних біномів, а й виявляти індивідуально-стилістичні тенденції кожного автора, що формують специфіку його мовної картини світу, відбивають онтологічні та аксіологічні риси, притаманні носіям української мови та культури.

Висновки

Корпусний аналіз постає як новий, перспективний напрям дослідження біномів, адже він істотно полегшує дослідницьку роботу, забезпечуючи доступ до великого обсягу текстового матеріалу. Водночас такий підхід потребує уважного інтерпретаційного супроводу, оскільки кількісні показники не завжди повною мірою відображають

якісні закономірності. Отримані результати створюють підґрунтя для подальшого розмежування біномів за типами: мовні, дискурсивні, ідіостильові та контекстуально-авторські. У перспективі це відкриває можливість більш глибоко описати семантико-стилістичну природу біномів у поетичному мовленні та визначити їхню роль у формуванні ідіостилу митця.

ЛІТЕРАТУРА

1. **Палатовська, О., & Сова, Є.** (2023). Неологічні українізми в мові польських новин: січень 2021 – січень 2023 (корпусне дослідження). *Лінгвістичні дослідження*, 58, 268–279. <https://doi.org/10.34142/23127546.2023.58.20>.
2. **Рисін, А., & Старко, В.** Великий електронний словник української мови (ВЕСУМ). Вебверсія 6.7.1-SNAPSHOT. 2005–2025. URL: <https://vesum.nlp.net.ua/>.
3. **Скоробогатова, О.** (2023). Морфологічні біноми в колядках і щедрівках. *Матеріали III Міжнар. славіст. конф., присвяч. пам'яті святих Кирила і Мефодія: Національні наукові традиції в слов'янському світі (23 травня 2023, м. Харків)*. (с. 305–309). Харків : ХНПУ імені Г. С. Сковороди; ХІФТ.
4. **Скоробогатова, О.** (2023). Морфологічні біноми різних типів у доробку фундаторів Харківської філологічної школи, сучасний стан і перспективи дослідження проблеми. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Філологія»*, 93, 79–83. <https://doi.org/10.26565/2227-1864-2023-93-12>.
5. **Шведова, М., Вальденфельс фон Р., Яригін, С., Рисін, А., Старко, В., & Ніколаєнко, Т.** та ін. Генеральний регіонально анований корпус української мови (ГРАК) Київ, Львів, Єна, 2017–2025. Узято з <https://uacorpus.org>.
6. **Giora, R.** (2003). *On our mind: Saliency, context and figurative language*. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195136166.001.0001>
7. **Rizun, N., Palatovska, O., Sova, Y., Tomilin, O., & Shvedova, M.** (2024). Corpus study of lexicon dynamics in Ukrainian-Polish economic and political relations. *CEUR Workshop Proceedings*, 3722, 131–146. <http://dx.doi.org/10.31110/COLINS/2024-4/009>.
8. **Shvedova, M.** (2020). The General Regionally Annotated Corpus of Ukrainian (GRAC, uacorpus.org): Architecture and Functionality.

ДЖЕРЕЛА

9. **Олександрів, Б.** (1946). *Мої дні*. Узято з <https://diasporiana.org.ua>.
10. **Олександрів, Б.** (1965). *Туга за сонцем*. Узято з <https://diasporiana.org.ua>.
11. **Олександрів, Б.** (1972). *Колокруг*. Узято з <https://diasporiana.org.ua>.
12. **Олександрів, Б.** (1975). *Камінний берег*. Узято з <https://diasporiana.org.ua>.
13. **Черінь, Г.** (1962). *Чорнозем*. Узято з <https://diasporiana.org.ua>.
14. **Черінь, Г.** (1969). *Вагонетки*. Узято з <https://diasporiana.org.ua>.
7. **Черінь, Г.** (1973). *Небесні вірші*. Узято з <https://diasporiana.org.ua>.

REFECENCES

1. **Palatovska, O., & Sova, Y.** (2023). Neolohichni ukrainizmy v movi polskykh novyn: sichen 2021 – sichen 2023 (korpurne doslidzhennia) [Neological ukrainianisms in the language of Polish news: January 2021 – January 2023 (a corpus study)]. *Linhvistychni doslidzhennia – Linqvistic research*, 58, 268–279. <https://doi.org/10.34142/23127546.2023.58.2>

- 0 [in Ukrainian]. 2. **Rysin, A., & Starko, V.** Large Electronic Dictionary of Ukrainian (VE-SUM). Web version 6.7.1-SNAPSHOT. 2005-2025. Retrieved from <https://vesum.nlp.net.ua/>.
3. **Skorobohatova, O.** (2023). Morfolohichni binomy v koliadkakh i shchedrivkakh. [Morphological binomials in carols and schedrivkas]. *Materialy III Mizhnar. slavist. konf., prysviach. pamiati sviatykh Kyryla I Mefodiia: Natsionalni naukovy tradytsii v slovianskomu sviti – Proceedings of the 3rd International Slavic Conference Dedicated to the Memory of Saints Cyril and Methodius: National Scholarly Traditions in the Slavic World (May 23, 2023, Kharkiv)*. (pp. 305–309). Kharkiv [in Ukrainian].
4. **Skorobohatova, O.** (2023). Morfolohichni binomy riznykh typiv u dorobku fundatoriv Kharkivskoi filolohichnoi shkoly, suchasnyi stan i perspektyvy doslidzhennia problem [Morphological binomials of various types in the works by the founders of Kharkiv school of philology, the current state and prospects of the problem study]. *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu imeni V. N. Karazina. Seriia «Filolohiia» – V. N. Karazin Kharkiv national university journal. Section «Philology»*, 93, 79–83. <https://doi.org/10.26565/2227-1864-2023-93-12> [in Ukrainian].
5. **Shvedova, M., von Waldenfels, R., Yarygin, S., Kruk, M., Rysin, A., Starko, V., Woźniak, M.**: GRAC: General Regionally Annotated Corpus of Ukrainian (GRAK), (2017–2025). URL: <https://uacorpus.org>.
6. **Giora, R.** (2003). *On our mind: Salience, context and figurative language*. Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195136166.001.0001> [in English].
7. **Rizun, N., Palatovska, O., Sova, Y., Tomilin, O., & Shvedova, M.** (2024). Corpus study of lexicon dynamics in Ukrainian-Polish economic and political relations. CEUR Workshop Proceedings, 3722, 131–146. <http://dx.doi.org/10.31110/COLINS/2024-4/009> [in English].
8. **Shvedova, M.** (2020). The General Regionally Annotated Corpus of Ukrainian (GRAC, uacorpus.org): Architecture and Functionality [in English].

SOURCES

9. **Oleksandriv, B.** (1946). *Moi dni*. [My days] Retrieved from <https://diasporiana.org.ua> [in Ukrainian].
10. **Oleksandriv, B.** (1965). *Tuha za sontsem* [Longing for the sun]. Retrieved from <https://diasporiana.org.ua> [in Ukrainian].
11. **Oleksandriv, B.** (1972). *Kolokruh* [Kolokrug]. Retrieved from <https://diasporiana.org.ua> [in Ukrainian].
12. **Oleksandriv, B.** (1975). *Kamynnyi bereh* [Stone bank]. Retrieved from <https://diasporiana.org.ua> [in Ukrainian].
13. **Cherin, H.** (1962). *Chornozem*. [Chornozem]. Retrieved from <https://diasporiana.org.ua> [in Ukrainian].
14. **Cherin, H.** (1969). *Vahonetky* [Wagons]. Retrieved from <https://diasporiana.org.ua> [in Ukrainian].
7. **Cherin, H.** (1973). *Nebesni virshi* [Heaven poems]. Retrieved from <https://diasporiana.org.ua> [in Ukrainian].

Волошин Владислав Олександрович – аспірант кафедри теорії і практики англійської мови та зарубіжної літератури імені професора Михайла Гетманця, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди; вул. Алчевських, 29, м. Харків, 61002, Україна.

E-mail vladyslav.voloshyn@hnpu.edu.ua
<https://orcid.org/0009-0008-0587-7318>

Voloshyn, Vladyslav – PhD student of the Professor Mihaylo Hetmanets Department of Theory and Practice of English and Foreign Literature, H. S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University; 29 Alchevskykh St., Kharkiv, 61002, Ukraine.

Радчук Ольга Вячеславівна – доктор філологічних наук, професор, професор кафедри теорії і практики англійської мови та зарубіжної літератури імені професора Михайла Гетманця, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди; вул. Алчевських, 29, м. Харків, 61002, Україна.

E-mail radchuk.o.v@ukr.net

<http://orcid.org/0000-0002-0343-6796>

Radchuk, Olga – Doctor of Philological Sciences, Full Professor, Professor of the Professor Mihaylo Hetmanets Department of Theory and Practice of English and Foreign Literature, H. S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University; 29 Alchevskykh St., Kharkiv, 61002, Ukraine.

Скоробогатова Олена Олександрівна – доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри теорії і практики англійської мови та зарубіжної літератури імені професора Михайла Гетманця, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди; вул. Алчевських, 29, м. Харків, 61002, Україна.

E-mail: skorobogatova.elena@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0214-1889>

Skorobogatova, Olena – Doctor of Philological Sciences, Docent, Professor at the Professor Mihaylo Hetmanets Department of Theory and Practice of English and Foreign Literature, H. S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University; 29 Alchevskykh St., Kharkiv, 61002, Ukraine.

Дата першого надходження статті до видання – 29 червня 2025 р.

Дата прийняття статті до друку після рецензування – 01 жовтня 2025 р.

Дата публікації статті у виданні – 10 грудня 2025 р.

CITATION

ДСТУ 8302:2015: Волошин В. О., Радчук О. В., Скоробогатова О. О. Характеристика функціонування біномів за частинами мови в поезії Бориса Олександрівна та Ганни Черинь. *Лінгвістичні дослідження: зб. наук. пр. Харк. нац. пед. ун-ту імені Г. С. Сковороди / гол. ред. Н. В. Піддубна*. Харків, 2025. Вип. 63. С. 140–150. DOI: <https://doi.org/10.34142/23127546.2025.63.10>

APA: Волошин, В. О., Радчук, О. В., Скоробогатова, О. О. (2025). Характеристика функціонування біномів за частинами мови в поезії Бориса Олександрівна та Ганни Черинь. *Лінгвістичні дослідження*, 63, 140–150. DOI: <https://doi.org/10.34142/23127546.2025.63.10>