

Т.М. Полякова

ОТСУТСТВИЕ: НА ПЕРЕСЕЧЕНИИ ЯЗЫКА И МЫСЛИ

Рецензия на монографию:

Радчук О. В. Лингвокогнитивная репрезентация понятия «отсутствие» в русском языке: Монография. Харьков: Юрайт, 2019. 288 с.

Радчук О. В. Лінгвокогнітивна репрезентація поняття «відсутність» у російській мові: Монографія. Харків: Юрайт, 2019. 288 с.

В современных лингвистических исследованиях «понятие» и «концепт» рассматриваются на пересечении различных научных отраслей и воспринимаются принадлежностью к триединству «язык – мышление – культура». Язык понимается не просто как средство общения и коммуникации, но и как своеобразный код нации. Родной язык является одним из основных элементов национальности. В языке мы выражаем наши идеи, мировосприятие, наше сознание. Не случайно А. А. Потебня характеризует язык как «дух народа» (Потебня А. А. «Из лекций по теории словесности. Басня. Пословица. Поговорка»: Монография. М., 2012, С. 100). Каждая нация в ходе своего развития создавала свой уникальный и культурный фонд, имеющий важное ментальное и социальное значение, вербальным отражением которого становились лексико-семантическая и грамматическая системы, деривационные особенности, устойчивые выражения, изречения, паремии.

В монографии О. В. Радчук «Лингвокогнитивная репрезентация понятия “отсутствие” в русском языке» впервые предложен новый аспект в описании многообразия лингвальной экспликации одного из фундаментальных понятий познания, в основе которого предполагается совмещение психологического и исторического векторов исследования с социокультурным. В работе представлено полное описание возможных лингвокогнитивных средств репрезентации названного понятия в системе русского языка, осуществлен анализ социокультурных особенностей реализации понятия «отсутствие» на различных языковых уровнях, определен механизм формирования данного понятия в русском языке в сопоставлении с фрагментарным материалом близкородственных языков. Указанный авторский подход открывает широкую перспективу объяснения причин «пустых» ячеек в структуре русского языка.

Выбор понятия «отсутствие» для изучения его как лингвокогнитивного феномена является целенаправленным. С одной стороны, по наблюдению автора монографии, жизнь и все процессы функционирования личности складываются в конкретных реалиях мира, которые существуют в оппозиции ‘наличие’/‘отсутствие’: осознание присутствия или ощущение отсутствия объектов первостепенной значимости формируется у каждого человека с момента его рождения и в дальнейшем оказывается существенным для индивидуума в любой сфере его деятельности. С другой стороны, как справедливо отмечает О. В. Радчук, проблема отсутствия определенного языкового элемента в системе русского языка традиционно рассматривалась в лингвистике только в функциональном аспекте и в отношении языковой нормы. Автор монографии предпринимает попытку изучения понятия «отсутствие» как объекта языкознания в его проекции на междисциплинарные науки.

Методологическая основа, предложенная О. В. Радчук для описания многообразия репрезентации понятия «отсутствие», базируется на предварительном емком анализе и систематизации используемых в современной лингвистике когнитивных исследований и разработок: особое внимание уделено преемственности лингвистических взглядов ученых XIX – XX вв. и современных языковедов-когнитологов, освещены традиции когнитивного подхода к изучению взаимовлияния языков в онтогенезе и филогенезе, акцентировано внимание на значимости апперцепции (как психологического вектора когнитивных процессов) и культурного трансфера (как методологии выявления разнохарактерного своеобразия экспликации абстрактных понятий и понятия «отсутствие» в частности).

© Т.М. Полякова, 2019

<https://doi.org/10.34142/2312-1572.2019.03.69.08>

Процесс формирования понятия «отсутствие» в русском языке рассмотрен в диахронии. Автор работы прослеживает генетическую связь оппозиции «отсутствие – присутствие» в контексте когнитивного подхода, что способствует актуализации исследования понятия, выявлению его внутренней формы. Обращение к диахроническому аспекту в изучении названной категории дает возможность объяснить современное значение понятия «отсутствие» в системе научного знания, восстанавливает динамику изменений грамматических форм антонимической пары «отсутствие – присутствие», подтверждает наличие единого структурообразующего центра анализируемого абстрактного понятия, заложенного в структуре слова.

Одним из первоначальных этапов, а позднее – дополнительным невербальным средством лингвальной экспликации понятия «отсутствие» О. В. Радчук определяет язык жестов, который передает в концентрированном виде национально-культурные элементы русского социума.

Лингвокультурологическое направление исследования понятия «отсутствие» в диахронии предполагает привлечение фольклорного фонда национальной культуры. Паремии, характеризующиеся устойчивостью и клишированностью, согласуются с образом жизни и мыслями множества людей, такие изречения существуют тысячелетия, переходя из века в век. С помощью паремий возможно понимание своеобразия мышления и характера народа, соответственно, в таких фразеологических единствах автор монографии выделяет специфические для русского языка единицы лексико-семантического, морфемно-морфологического и синтаксического уровней, формирующие языковое выражение понятия «отсутствие» для данного этноса.

Корреляция понятия «отсутствие» с понятиями «пустота» и «отрицание» на материале русского языка, анализ функционирования прототипических языковых ресурсов, языковых референтов понятия «отсутствие» помогли автору работы сформулировать основные механизмы возникновения новых номинаций, выражающих данное понятие. Сопоставление русских и украинских словообразовательных коррелятов, репрезентирующих понятия «отсутствие», позволило выделить в некоторых парах семантическую и морфологическую аномалии, что, по заключению исследовательницы, свидетельствует о разных путях формирования значений эквивалентных адъективов в русском и украинском языках, иллюстрирует аутентичность каждого из родственных языков.

В аспекте представления различных дискурсивных смыслов объективной действительности с учетом индивидуального восприятия рассмотрена бинарная пара понятий «отсутствие» vs «присутствие», в результате чего установлена конкретизация противопоставления указанных понятий. Понятие «отсутствие» определено как ведущее, обладающее значительным экспланаторным потенциалом.

Особый интерес представляет в монографии глава, освещающая репрезентацию понятия «отсутствие» в грамматической системе. О. В. Радчук использовала ассоциативный эксперимент как психолингвистический метод исследования, который позволил не только выделить и классифицировать весь спектр вербального отражения вариантов грамматической лакунарности, но и выявить некоторые грамматические лакуны. В целом же аналитическая обработка ответов респондентов дала возможность автору расширить понимание термина *отсутствие* применительно к грамматике, обосновать необходимость включения понятия «отсутствие» в широкий лингвопсихологический контекст со своим «репертуаром» языкового выражения единицами всех уровней языковой системы.

Выделение в грамматике русского языка семантических типов понятия «отсутствие» базируется на историческом и синхронном сопоставлении (древнерусский язык – современный русский). О.В. Радчук отмечает, что эволюция грамматических изменений, ведущая к констатации таких проявлений, как «полное/восполняемое отсутствие» или «исчезновение», обусловлена социокультурными факторами, так как происходит, главным образом, под влиянием психологического и когнитивного процессов (апперцепции), в ряде случаев имеет место взаимовлияние языков или воздействие внутрикультурного и межкультурного трансфера.

Репрезентация понятия «отсутствие» на грамматическом срезе языка, по мнению автора монографии, включает и такое языковое явление, как супплетивизм, с его видами, когда наблюдается отсутствие материальной повторяемости знака при изменении формы слова. Сопоставительно-исторический анализ ряда супплетивных (аномальных) форм восточнославянских языков с привлечением большого объема разработок в этой области языкознания дает возможность исследовательнице сделать вывод, что проявление сущности супплетивизма в каждом отдельном языке осуществляется под воздействием собственно лингвальных и экстралингвистических факторов.

тических факторов, которые влияют на создание языковой картины мира определенного этноса. Лингвокультурный, когнитивный ракурс рассмотрения такой разновидности экспликации 'отсутствия' в языковой системе подтверждает и здесь свою значимость.

Рубеж XX – XXI вв. отмечен существенными изменениями в парадигме научного знания, обусловленными возрастающим вниманием к механизму восприятия действительности, ее когнитивного моделирования и языковой категоризации. Рецензированная монография О. В. Радчук «Лингвокогнитивная репрезентация понятия «отсутствие» в русском языке» дополняет разработки этого направления в современной русистике, поскольку предлагает междисциплинарный подход к изучению базового абстрактного понятия с учетом достижений когнитивной лингвистики. Перед нами оригинальное, насыщенное интересными и перспективными наблюдениями исследование чрезвычайно сложного объекта, выполненное с глубоким знанием дела. Работа О. В. Радчук вносит существенный вклад в развитие методологии лингвокогнитивного анализа, открывает новые возможности описания разноуровневых языковых единиц. Можно с уверенностью сказать, что монографию должным образом оценят не только лингвисты, но и литературоведы, психологи, социологи, философы, культурологи, интересующиеся связью языка (и шире – культуры) с ментальностью ее носителей.

Полякова Татьяна Михайловна – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела русского языка института языкознания имени А.А. Потебни НАН Украины. ORSID ID: 0000-0001-5711-9967. E-mail: polyakovamihajlina@ukr.net

(Статья поступила в редакцию 14 октября 2019 г.)