

Рецензия

На статью Селищевой Д. В.

«Дальний собеседник поэзирующего как возможность экзистирования читателя»

Статья Селищевой «Дальний собеседник поэзирующего как возможность экзистирования читателя» посвящена разрабатываемому ею понятию поэтический акт. Ее целью является развитие понимания экзистенциала Mitsein, изучению которого она посвятила свою дипломную работу и ряд статей. Таким образом, данная работа Селищевой является продолжением ее авторской разработки. Авторка выделяет вопрос о специфике бытия поэта с читателем (Mitsein) и осуществляет попытку исследовать этот экзистенциал с точки зрения хайдеггеровской онтологии.

Авторка задается вопросом о том, каково бытие поэта с читателем (Mitsein) и стремится концептуализировать этот экзистенциал посредством развития термина Мандельштама дальний собеседник. Опираясь на разработку фундаментально-онтологического аппарата Фридрихом-Вильгельмом фон Херрманном, авторка актуализирует термин поэтическое понимание, которое она понимает в рамках хайдеггеровской традиции онтологии как самостно-экстатическую разомкнутость. Что предполагает развитие термина понимание как присутствие поэта и читателя извне при внутримировом сущем. Авторка идентифицирует поэзию как изначальную разомкнутость экзистенциала речи (Rede), при каковой разомкнутости бытие поэта с читателем отличается заступнически-освобождающей заботливостью. Гипотеза статьи состоит в том, что таковая заботливость есть особое отношение поэта к читателю, и что посредством концептуализации термина дальний собеседник возможно развить данную проблематику.

Анализируя статьи Е. В. Невзглядовой, С. А. Смирнова, В. И. Тюпы «дальний собеседник», автор выделяет два магистральных направления в осмыслении концепта: исследователи, понимающие концепт Мандельштама с акцентом на диалогичности поэтического понимания и исследователи, понимающие его с акцентом на сконструированности образа дальнего

собеседника в уме поэта. Авторка критикует тех и других и обосновывает понимание дальнего собеседника как возможности экзистирования читателя, появляющейся в поэтическом понимании. Онтологическая природа (впротивовес онтической/субъективной) дальнего собеседника обосновывается авторкой через свойство поэтического понимания считать историческое бытие общества. Поэтическое высказывание провоцирует понимание читателя и поэта, и является выговоренным смыслом бытия-в-мире поэта, которое читатель, понимая, разделяет.

Актуальность данной статьи Селищевой Д. В. определяется осуществлением в ней попытки развития терминологии «Бытия и времени», что перекликается с работами таких русскоязычных исследователей, как А. В. Стомба, М. В. Козлова, А. В. Ахутин. Примечательно, что заявленная авторкой связь ее работы с перформативным поворотом и в частности разработками Арсеньева П. А. не актуализируется в данной статье и требует дальнейшей доработки. Осмысление исторического контекста проделанной работы представляется одним из дальнейших путей для развития авторской разработки.

Научный руководитель

Доктор философских наук, профессор Гусаченко В. Г.

