

**ГЕНДЕРНЫЕ СОПОЛОЖЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ЛИЦАМ,  
В ЛИРИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ МАРЛЕНА РАХЛИНОЙ****Анотація**

У роботі представлено аналіз граматичних одиниць, основою яких є категорія роду іменників, що відносяться до живих істот, які мають родові кореляти. Описується функціонування родових корелятивів, що відносяться до осіб, на матеріалі ліричних творів Марлени Рахліної.

Об'єкт аналізу – морфологічні категорії в поезії М. Рахліної. Предметом дослідження є гендерні сопозиції різних типів у віршах М. Рахліної. Поетичний потенціал мовних одиниць у художньому функціонуванні виявлено за допомогою функціонального методу; дистрибутивний метод дав можливість розглянути морфологічні одиниці у віршованому тексті на основі контекстної кореляції та сполучуваності; за допомогою контекстно-інтерпретаційного аналізу охарактеризовано морфологічні способи реалізації авторської інтенції щодо створення поетичного сенсу.

Серед іменників, що називають живих істот, у ліриці М. Рахліної представлені родові кореляти, які називають осіб. Було виявлено чотири типи таких родових корелятивів. Гендерна семантика реалізована в парах однокоренових особистих субстантивів, що володіють словотворчими суфіксами жіночого роду; в родо-статевих парах, які системно відображають родинні стосунки; в парах, що вказують на різні вікові групи; в опозитах, виражених різними частинами мови. Типи родових сопозицій, виявлених у віршах М. Рахліної, можуть бути виражені різними частинами мови та відображати значення не тільки об'єднання в подружню пару або пару закоханих, а й об'єднання людей одного типу. Такі об'єднання часто вказують на сімейні відносини між ліричною героїнею вірша та її дітьми, які проходять різні вікові фази. Матеріали роботи можуть бути використані на заняттях з граматики та стилістики російської мови.

**Ключові слова:** родові кореляти, гендерна семантика, сопозиції, опозити, комплементарність, грамема.

### Аннотация

В данной работе описан анализ грамматических единиц, основой которых является категория рода существительных, относящихся к живым существам, которые имеют родовые корреляты. Рассматривается функционирование родовых коррелятов на материале лирических произведений Марлены Рахлиной.

Объект анализа – лексико-морфологический уровень поэзии М. Рахлиной. Предмет исследования – гендерные соположения разных типов в стихотворениях М. Рахлиной. Поэтический потенциал языковых единиц в художественном функционировании выявлен с помощью функционального метода; дистрибутивный метод дал возможность рассмотреть морфологические единицы в стихотворном тексте на основе контекстной корреляции и сочетаемости; с помощью контекстно-интерпретационного анализа охарактеризованы морфологические способы реализации авторской интенции для создания поэтического смысла.

Среди существительных, называющих живых существ, в лирике М. Рахлиной представлены родовые корреляты, называющие лиц. Выявлено четыре типа таких коррелятов. Гендерная семантика реализована в оппозиционных по роду парах личных существительных, маркированный член которых обладает словообразовательным суффиксом женского рода; в родо-половых парах, системно отражающих родственные отношения; в родовых парах, указывающих на разные возрастные группы; в оппозитах, выраженных разными частями речи. Типы родовых соположений, выявленных в стихотворениях М. Рахлиной, могут быть выражены разными частями речи и отражать значения не только объединения в супружескую пару или пару возлюбленных, но и объединения по линии представителя одного типа людей. Такие объединения довольно часто указывают на семейные отношения между лирической героиней стихотворения и ее детьми, которые проходят разные

возрастные фазы. Материалы работы могут быть использованы на занятиях по грамматике и стилистике русского языка.

**Ключевые слова:** родовые корреляты, гендерная семантика, соположение, оппозицы, комплементарность, граммемы.

### Abstract

The analysis of grammatical units, the basis of which is the category of gender of nouns is given. These units denote living beings that have gender correlates. The article examines the functioning of gender correlates referred to persons based on the lyric works by Marlena Rakhlina.

The object of analysis is morphological categories in Rakhlina's poetry. The subject of the research is gender juxtapositions related to persons in poems by Rakhlina. The poetic potential of linguistic units in literary functioning is revealed by means of the functional method; the distributive method made it possible to consider morphological units in a poetic text based on contextual correlation and compatibility; with the help of context-interpretation analysis morphological ways of implementing the author's intention to create poetic meaning are characterized.

Among the nouns referred to living beings in the lyrics by Rakhlina gender correlates that denote persons are presented. Four different types of such gender correlates have been revealed. Gender semantics is realized in pairs of one-root personal substantives with derivational suffixes of feminine gender; in gender correlates, systemically reflecting family relationships; in opposites that denote various age groups; in oppositional pairs, expressed in different parts of speech. The types of gender juxtapositions identified in the poems by Rakhlina can be expressed in different parts of speech and reflect the meanings of not only unification in a married couple or a pair of lovers, but also unification along the same type of people. Such consolidation quite often indicates family relationships between the lyric character of the poem and her children, which go through different age phases. The materials of this article can be used in classes on grammar and stylistics of the Russian language.

**Key words:** gender correlates, gender semantics, juxtaposition, opposites, complementarity, grammar unit.

### Введение

Категорию грамматического рода, которая с точки зрения экспрессивного потенциала наиболее полно исследована на материале русского художественного текста, ученые не без основания считали и считают характерным морфологическим признаком имен существительных. Отнесение к одному из трех соотносительных классов – мужскому, женскому или среднему роду – обязательно для каждого имени существительного в единственном числе. Ее функционирование в художественном тексте стало предметом отдельного рассмотрения в работах М.Н. Кожиной (Кожина, 2008), Л.В. Зубовой (Зубова, 1989), И.А. Ионовой (Ионова, 1988), Я.И. Гина (Гин, 1992), Е.А. Скоробогатовой (Скоробогатова, 2014, 2019). Оценочный потенциал категории грамматического рода в украинском языке описан в работе О.В. Халиман (Халиман, 2019).

Большинство исследователей считает, что в своей структуре категория рода сочетает две существенно различающиеся группы существительных. К первой группе относятся одушевленные субстантивы, облеченные категориальной семантикой, называющие живых существ, в том числе лиц в соответствии с биологическим полом, например, *учитель – учительница*. Ко второй – морфологические единицы, не облеченные категориальной семантикой, связанной с названием лица, например, *пол – стена – окно*. «Сочетание в структуре одной категории асемантических и семантических противопоставлений свидетельствует о ее выдающейся специфичности и выделяет среди всех других категорий» (Мучник, 1968: 24).

### Методология и методы исследования

В рамках данной работы мы остановимся на анализе грамматических единиц первой группы форм, основой которых является категория рода существительных, относящихся к живым существам, которые имеют родовые корреляты. Мы рассмотрим функционирование родовых коррелятов на материале лирических произведений Марлены Рахлиной. Среди существительных,

называющих живых существ, в лирике М. Рахлиной представлены родовые корреляты, называющие лиц.

Поэтический потенциал языковых единиц в художественном функционировании выявлен с помощью функционального метода; дистрибутивный метод дал возможность рассмотреть морфологические единицы в стихотворном тексте на основе контекстной корреляции и сочетаемости; с помощью контекстно-интерпретационного анализа охарактеризованы морфологические способы реализации авторской интенции для создания поэтического смысла.

Категория рода имен существительных ярче всего выражается в грамматическом противопоставлении названий лиц мужского и женского пола. Исследователи отмечают, что «главным стимулом художественной актуализации рода в поэтическом тексте является семантическая база категории» (Ионова, 1988: 69), что означает соотношение категорий биологического пола живых существ и грамматического рода называющих их существительных.

### Результаты и дискуссии

В системе русского литературного языка существуют оппозиционные по роду пары личных существительных, маркированный член которых обладает отличительным грамматическим признаком: наличием словообразовательного суффикса женского рода (Скоробогатова, 2014: 131). Использование таких пар является поэтической универсалией. Они регулярно встречаются в структуре лирического текста, в том числе у Марлены Рахлиной (Напр.: глаголят так тихо и сладко/ мой *бог* (здесь и далее курсив наш. – Ж.Г.) и *богиня* моя (М. Рахлина «За роскошью той новоханской...»); жизнь свою на старой тачке/ сквозь декабрьскую тьму/ вез *чудак* своей *чудачке* (М. Рахлина «Памяти моего мужа Ефима Юльевича Захарова»)).

В поэтических текстах Марлены Рахлиной данная модель представлена парами субстантивов в форме не только единственного, но и множественного числа:

У пророков, у пророчиц  
Помутневшие глаза.  
Гениальность разной масти,  
каждый с вечностью на «ты»,  
и бунтует пьяный мастер  
против пьяной красоты.

(М. Рахлина «Дилетанты»).

Не бывает ни рано, ни поздно,  
Не касается времени лет  
строгих ликов *красавиц* серьезных  
и *красавцев* с глазами как лед.

(М. Рахлина «Народовольцы»).

Оппозиты *пророки-пророчицы*, *красавцы-красавицы* представляют грамматическое противопоставление однокоренных слов мужского и женского рода в форме родительного падежа множественного числа, относящихся к лицам. Находясь в пределах одного стихового ряда и строфы, данные корреляты актуализируют гендерную семантику имен существительных, а парность передает значение комплементарности.

Рассмотрим следующий тип родо-половых пар, которые системно отражают родственные отношения: *муж-жена*, *брат-сестра*, *отец-мать*:

...и разоренный мой очаг,  
*отец мой* с профилем библейским  
и *мать моя* с печальным блеском  
в прическе темной и очах.

(М. Рахлина «Отрывки из поэмы «Отцы и дети»»).

Отличительной чертой этих пар является наличие оппозигов на лексическом уровне. В этом отрывке стихотворения грамматическое противопоставление названий лиц мужского и женского пола реализуется в соотносительной паре разнокоренных существительных *отец-мать* и выделяется за счет согласующихся притяжательных местоимений *мой-моя*.

Личные и некоторые другие, противопоставленные по роду местоимения, также могут передавать значение комплементарности.

Вдруг говорит *он*: – Я и *она* –  
мы совершенно не *муж* и *жена*,  
ей нельзя, ведь она больная:  
эпилепсия, и большая.

(М. Рахлина «Филфак». Советская история (роман в стихах)).

В данном фрагменте наблюдаем использование семантически соотносительной пары, в которой комплементарность отрицается *не муж и жена*, сформированной из двух маркированных членов, так как их лексические значения содержат указание на принадлежность к определенному полу (Мучник, 1968: 25). Оппозиция мужское /женское ретроспективно актуализирована в паре личных местоимений *он-она* при переходе от не прямой к прямой речи: *вдруг говорит он*: – Я и *она*..., где реализация парной семантики происходит за счет соположения с родовой парой *муж-жена* в вертикальном ряду данного фрагмента.

Рассмотрим случаи, когда коррелятивные пары актуализируют значение не объединения в супружескую пару, а объединения по линии представителя одного типа людей:

Как хороши наши *дети*, когда соберутся  
вместе (давно не видались – увиделись на день).  
Вот они: ходят, садятся, встают и смеются,  
*мальчик* и *девочка* – взрослые *тетя* и *дядя*.  
Карий – ее, голубой – у него – эти ясные взгляды,  
*девочка* – в *бабку*, а *мальчик* – весь в *деда*  
он вышел....

(М. Рахлина «Как хороши наши дети, когда соберутся...»).

В этом фрагменте стихотворения гендерная семантика реализована в родовых парах, указывающих на разные возрастные

группы: *мальчик-девочка, тетя-дядя, бабка-дед*. Гиперсема 'дети' (Скоробогатова, 2014: 132), локализованная в первом стихе, расшифровывается автором в четвертой и последней строках и указывает на семейные отношения между лирической героиней стихотворения и ее детьми, которые проходят разные возрастные фазы *мальчик-девочка, тетя-дядя*, подчеркивая возможность родового противопоставления. Еще один отрывок раскрывает ту же идею:

*Этот сын и эта дочь –  
в самом деле наши дети?*

(М. Рахлина «Памяти моего мужа Ефима Юльевича Захарова»).

Здесь, расположенная в первой строке родовая пара *сын-дочь*, объединяется гиперсемой 'дети', локализованной в конце второй. Усиление происходит за счет указательных местоимений *этот-эта*.

Некоторые поэты, и Марлена Рахлина не исключение, настолько умело пользуются семантическими возможностями категории рода, что создают коррелятивные пары словоформами, относящимся к разным частям речи и имеющим разные корни:

Но когда б Ты ошибся прекрасно,  
Я *ушла* бы, а *он* бы потом –  
мне-то лучше, а он... Даже страшно,  
даже страшно подумать о том.

(М. Рахлина «Догадка»).

Актуализация категории рода происходит при внутритекстовом категориальном соположении. Противопоставление мужского и женского родов осуществляется благодаря соположению в одном стиховом ряду граммем *ушла-он*, глагола в прошедшем времени и личного местоимения. Глагол-предикат *ушла* женского рода служит указанием родовой оппозиции при совмещении с личным местоимением *он*.



Обратимся к еще одному отрывку текста, где используются коррелятивные пары, сформированные из словоформ, имеющим разные корни:

Не оставляй меня *одну*!  
Не оставляй, прошу тебя!  
Пока ты есть – не утону,  
Исчезнешь – я пойду ко дну.  
Любить – ведь это можно всем!  
А ты – ты *умный* – просто будь.

(М. Рахлина «У нас с тобой...(Цикл стихотворений)»).

За счет действия в стиховом единстве принципа композициональности актуализируются частные значения грамем, совокупные и комплексные значения грамматических со- и противопоставлений. В данном фрагменте стихотворения принцип композициональности позволяет выделить дистантно локализованные граммы, актуально противопоставленные лишь по одной категории – категории рода *одна-умный*.

В следующем отрывке стихотворения оппозиция мужское / женское реализована за счет соположения в одной строке грамем, относящихся к разным частям речи:

Надо было надеть привычное взгляду,  
То, серое, с розовой каймой!  
«Но ах, – *сказала*, – *дурак* ты мой!  
Оно порвалось еще прошлой зимой!»

(М. Рахлина «У нас с тобой...(Цикл стихотворений)»).

Здесь противопоставление по роду происходит благодаря корреляции разночастеречных грамем *сказала-дурак*, сформированной из глагола прошедшего времени и имени существительного.

### Выводы

Таким образом, анализируя гендерные соположения в лирике Марлены Рахлиной, мы выявили четыре типа родовых коррелятов. Первый тип представляют оппозиционные по роду пары однокоренных существительных, для которых характерно наличие словообразовательного суффикса женского рода: *герой-героиня, бог-богиня, пророки-пророчицы*. Ко второму типу относятся соотносительные лексические пары, отражающие родственные отношения: *муж-жена, дочь-сын, отец-мать*, сформированные из двух маркированных членов противопоставления, так как их лексические значения содержат указание на принадлежность к определенному полу. Также выделяем противопоставленные по роду пары личных местоимений *он-она*, которые тоже могут передавать значение комплементарности. К третьей группе относим коррелятивные пары, которые актуализируют значение не объединения в супружескую пару, а объединения по линии представителя одного типа людей. Нами выделена также группа гендерных пар, представленных граммемами, относящимся к разным частям речи и имеющим разные корни. Это соположение глагола и существительного (*сказала-дурак*), глагола и личного местоимения (*ушла-он*), разнокоренных грамматических единиц (*одна-умный*). На наш взгляд, перспективным является выявление подобных родовых коррелятов в структуре других произведений Марлены Рахлиной как элемента поэтического идиостиля автора.

### Литература

- Виноградов, В.В. (1986). *Русский язык (Грамматическое учение о слове)*. Москва: Высшая школа.
- Гин, Я.И. (1992). *Поэтика грамматического рода*. Петрозаводск: Карельский государственный педагогический институт.
- Зубова, Л.В. (1989). *Поэзия Марины Цветаевой: лингвистический аспект*. Ленинград: ЛГУ.
- Ионова, И.А. (1988). *Морфология поэтической речи*. Кишинев: Штинца.

- Кожина, М.Н. (2008). *Стилистика русского языка*. Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский (Ред.). (4-е изд.). Москва: Флинта: Наука.
- Мучник, И.П. (1968). Грамматические категории глагола и имени в современном русском литературном языке. Автореф. дис. д-ра филол. наук. Москва.
- Рахлина, М.Д. (2015). *Собрание стихотворений. Роман в стихах*. Харьков: Фолио.
- Скоробогатова, Е.А. (2014). *Грамматические значения и поэтические смыслы: поэтика именных категорий в текстах и идиостилиях*. Харьков: Харьковское историко-филологическое общество.
- Скоробогатова, Е.А. (2019). Онимные пары в лирике Марины Цветаевой: к вопросу о поэтической филологии. *Русская филология. Вестник Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды*, 1 (67), 3–9.
- Халіман, О.В. (2019). *Граматика оцінки: морфологічні категорії української мови*. Харьков: Майдан.

## References

- Vinogradov, V.V. (1986). *Russkiy yazyk (Grammaticheskoye ucheniye o slove)*. [Russian language (Grammar studies about a word)]. Moscow: Vysshaya shkola [in Russian].
- Gin, Ya.I. (1992). *Poetika grammaticheskogo roda* [Poetics of grammatical gender]. Petrozavodsk: Karelskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiiy institut [in Russian].
- Zubova, L.V. (1989). *Poeziya Mariny Tsvetayevoy: lingvisticheskiy aspekt* [Marina Tsvetayeva poetry: linguistic aspect]. Leningrad: LGU [in Russian].
- Ionova, I.A. (1988). *Morfologiya poeticheskoy rechi* [Poetic speech morphology]. Kishinev: Shtintsa [in Russian].
- Kozhina, M.N. (2008). *Stilistika russkogo yazyka* [Russian language stylistics] In L.R. Duskaeva, V.A. Salimovskij (Eds.). (4th ed.). Moscow: Flinta: Nauka [in Russian].
- Muchnik, I.P. (1968). Grammaticheskiye kategorii glagola i imeni v sovremennom russkom literaturnom yazyke [Grammatical categories of a noun and a verb in modern Russian literary language]. Extended abstract of candidate's thesis. Moscow [in Russian].

- Rakhlina, M.D. (2015). *Sobraniye stikhotvoreniy. Roman v stikhakh [Collected poems. Novel in verse]*. Kharkov: Folio [in Russian].
- Skorobogatova, E.A. (2014). *Grammaticheskiye znacheniya i poeticheskiye smysly: poetika imennykh kategoriy v tekstakh i idiosilyakh [Grammatical meanings and poetic denotations: noun categories poetics in texts and individual styles]*. Kharkov: Kharkovskoye istoriko-filologicheskoye obshchestvo [in Russian].
- Skorobogatova, E. A. (2019). Onimnyye pary v lirike Mariny Tsvetayevoy: k voprosu o poeticheskoy filologii [Onim pairs in Marina Tsvetayeva lyrics: about poetic philology]. *Russkaya filologiya. Vestnik Kharkovskogo natsionalnogo pedagogicheskogo universiteta imeni G.S. Skovorody*, 1 (67), 3–9 [in Russian].
- Khaliman, O.V. (2019). *Hramatyka otsinky: morfolohichni katehorii ukrainskoi movy [Assessment grammar: morphological categories of Ukrainian language]*. Kharkov: Maidan [in Ukrainian].

*Рукопис статті отримано 29 серпня 2021 року*

*Рукопис затверджено до публікації 4 грудня 2021 року*

---

### **Інформація про автора**

**Гончарова Жанна Миколаївна** – аспірантка кафедри зарубіжної літератури та слов'янських мов імені професора Михайла Гетманця Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди; вул. Валентинівська, 2, м. Харків, 61168, Україна; e-mail: zhannagoncharova803@gmail.com; <http://orcid.org/0000-0003-3665-5335>.

**Honcharova Zhanna M.**, PhD student of the Department of Foreign Literature and Slavic Languages named after Professor Mykhailo Hetmanets, H. S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University, Ukraine; e-mail: zhannagoncharova803@gmail.com; <http://orcid.org/0000-0003-3665-5335>.