

РЕЦЕНЗИИ

Е.А. Скоробогатова

НА ПУТИ К СОЗДАНИЮ ТЕОРИИ КОГНИТИВНОГО СИНТАКСИСА

Рецензия на монографию:

Палатовская Е.В. Сложное предложение в когнитивно-дискурсивном аспекте: Монография. Киев: ПП«Фірма “Гранмна”», 2019. 400 с.

Палатовська О.В. Складне речення в когнітивно-дискурсивному аспекті: Монографія. Київ: ПП «Фірма “Гранмна”», 2019. 400 с.

Исследования в области когнитивной грамматики пополнились новой интересной работой, которая, с одной стороны, продолжает лучшие традиции харьковской школы синтаксиса, а с другой, – служит блестящим примером современного взгляда на природу языка, в частности, на когнитивную сущность и дискурсивный потенциал единиц синтаксиса. Еще Д.Н. Овсянников-Куликовский утверждал, что язык следует изучать и описывать «с начала – то есть с синтаксиса», однако когнитивные исследования последних десятилетий рассматривают в объяснительном ключе в основном лексические явления, тогда как структура и семантика синтаксических конструкций русского языка, так подробно описанная синтаксистами старшего поколения, в когнитивном ракурсе до сих пор была представлена фрагментарно. Рецензируемая монография удачно заполняет существующий пробел.

Центральной задачей когнитивной лингвистики, по мысли Е.С. Кубряковой, является «объяснение тех постоянных корреляций и связей, которые выявляются между структурами языка и структурами знания». Следует отметить, что сегодня эта задача еще очень далека от своего решения, поэтому тема, избранная автором монографического исследования, полностью вписывается в парадигму антропоцентрических – когнитивных, коммуникативно-прагматических и дискурсивных – лингвистических исследований. Когнитивный потенциал сложного предложения в русскоязычном научном дискурсе до сих пор систематически не изучался, поэтому новизна и актуальность монографии не вызывают сомнений.

В работе описана лингвистическая составляющая когнитивных процессов, связанных с порождением и восприятием сложного предложения в ходе продуцирования устного научно-профессионального монолога, не опирающегося на письменный текст. Таким образом, в фокусе внимания исследователя оказывается естественный научный дискурс, протекающий в координатах «адресант – текст – адресат» в условиях временного ограничения реального коммуникативного акта. При этом спонтанный устный научно-профессиональный дискурс рассмотрен как тип дискурса, который занимает промежуточное положение между разговорной речью и кодифицированным типом литературного языка и находится в сфере их постоянного воздействия.

Сложность этого аспекта изучения сложного предложения заключается в необходимости учета, с одной стороны, когнитивных и речевых усилий говорящего при продуцировании устного научного монолога, а с другой – восприятия, понимания и хранения полученной информации слушающим. Автор монографии подчеркивает, что в этом параллельном двустороннем процессе происходит слаженная работа «всех когнитивных подсистем участников коммуникативного акта» (с.74).

Предложенный Е.В. Палатовской подход к изучению сложного предложения нов и оригинален, многоаспектность и разноректорность рецензируемой работы обеспечены интеграцией различных методов и методик исследования – собственно лингвистических, когнитивных, психолингвистических и корпусных (интроспективный анализ языкового материала, ассоциативный эксперимент, субъективное шкалирование, анкетирование и др.). При этом несомненный интерес вызывает разграничение онлайн- и офлайн-методик исследования, опирающееся на

© Е.А. Скоробогатова, 2019

<https://doi.org/10.34142/2312-1572.2019.03.69.07>

современные представления о двух режимах существования языка – хранение (offline) и использование (online). Подобный взгляд на язык и методику его исследования, насколько нам

известно, в отечественном языкознании описан впервые, однако представляется чрезвычайно перспективным для разысканий, проводимых в русле когнитивно-дискурсивной парадигмы, и нуждается в дальнейшей разработке и детализации.

Для верификации полученных в ходе экспериментов результатов автор использует также количественные методы – количественный и статистический. В то же время работа представляет собой цельное исследование, объединенное не только материалом, но едиными теоретическими основаниями, последовательным непротиворечивым подходом к разным аспектам исследуемых дискурсивно-когнитивных явлений.

Целью рецензируемой монографии является установление закономерностей порождения и восприятия сложных предложений в когнитивных перспективах говорящего и слушающего и установление репертуара прототипических средств связи, которые организуют бипредикативные и полипредикативные конструкции в устном научном монологе.

Объектом исследования выступает сложное предложение, предметом – соотношение конкретных сложных предложений, которые продуцируются в реальном пространственно-временном континууме ситуации общения, и ментальной грамматики субъектов коммуникации (говорящего и слушающего). Автор обращает внимание на то, что адресантами рассматриваемых монологов являются люди с высокой коммуникативной компетенцией – ученые-лингвисты, речевая культура которых не вызывает сомнений и может служить образцом.

Структура монографии обусловлена логикой предмета исследования: книга состоит из двух частей – теоретической и экспериментальной, каждая из которых включает две главы.

Первая часть работы «Теоретические и методологические основы изучения сложного предложения в когнитивно-дискурсивной парадигме» посвящена анализу методологических основ и теоретических подходов, которые использует автор при изучении сложного предложения в когнитивно-дискурсивном аспекте. В первой главе хорошо прослеживается развитие научной мысли от лингвистического психологизма к современной когнитивной лингвистике: рассмотрены взгляды на языковые способности человека в теоретической концепции А.А. Потебни, общеметодологические положения Л.В. Щербы, А.Е. Кибрика, Г.В. Колшанского, Е.С. Кубряковой и других ученых, постулаты представителей первой и второй волны когнитивной лингвистики. Опираясь на тезис, который гласит, что языковая деятельность является одной из разновидностей когнитивной деятельности человека, а «языковая форма объективирует когнитивные структуры человеческого сознания и мышления» (с. 43), Е.В. Палатовская подробно и тщательно рассматривает ряд психологических и психолингвистических трудов, посвященных проблемам порождения и восприятия вербального сообщения, показывает, как обращение филологов к изучению коммуникативного поведения человека во всем его многообразии стимулирует разработку экспериментальных методик исследования нестандартного, «живого» языкового материала (детской речи, спонтанного говорения, речевых сбоев, восприятия и понимания устных и письменных сообщений).

Во второй главе первой части монографии «Сложное предложение в контексте смены научных парадигм» исследователь фокусирует свое внимание на освещении тех аспектов теории сложного предложения разных школ и направлений, которые могут составить ядро современной когнитивно-дискурсивной синтаксической концепции изучения би- и полипредикативных структур.

Значительный интерес представляет вторая часть работы «Сложное предложение в устном научно-профессиональном дискурсе», в которой Е.В. Палатовская предлагает филологическому сообществу оригинальную модель экспериментального изучения сложного предложения, предполагающую учет особенностей порождения и восприятия научного монолога в когнитивной перспективе адресанта и адресата научного сообщения. Здесь рассмотрены порождение и восприятие сложного предложения в устной научно-профессиональной коммуникации и сложное предложение в аспекте теории прототипов. Особый интерес, на наш взгляд, представляет описание и анализ механизмов актуализации когнитивных инвариантов в спонтанной научной коммуникации. Утверждается, что при спонтанной коммуникации широко используются синтаксические структуры, соотносительные с семантико-синтаксическими инвариантами, которые закреплены в сознании носителей языка, а каноническим способом представления в поверхностном синтаксисе рассмотренных в работе семантико-синтаксических инвариантов является сложное предложение, в котором показателем прототипичности выступает способ связи его частей. Именно средства связи являются отражением во внешнем высказывании сложных Е.В. Палатовская доказывает, что автор монологического сообщения в пространстве онлайн-

коммуникации находится в состоянии временного ограничения и, как следствие, эмоционального напряжения, что приводит к неосознанному отбору из всего репертуара закрепленных в его сознании синтаксических конструкций таких предложений, которые можно определить как прототипические. Прототипическими в работе названы синтаксические конструкции наиболее репрезентативные, типичные для обозначения той или иной ситуации, а также удобные для восприятия и понимания реципиентом сообщения. Обычно такие единицы хорошо известны всем говорящим на данном языке в тот или иной период его развития. Это факт подтверждается интроспективным анализом языкового материала в сочетании с оригинальной методикой, включающей серию психолингвистических экспериментов, а также статистический и корпусный методы исследования. Это позволило автору монографии выделить и систематизировать репертуар прототипических средств связи, характерных для сложных предложений различной семантики. Несомненный интерес, например, вызывают последовательные и аргументированные доказательства прототипичности на современном этапе развития русского языка лексемы *поэтому* как средства связи частей сложного предложения, выражающих отношения следствия. Е.В. Палатовская не решается пока отнести эту лексему к союзам, хотя и отмечает, что слово *поэтому* «приобретает статус союзного средства связи и постепенно вытесняет из языкового сознания говорящих союз следствия *так что*» (с. 305). (Отметим, что практика преподавания русского языка в вузе и в старших классах школы свидетельствует о том, что студенты и школьники регулярно определяют слово *поэтому* как союз, что косвенно подтверждает теоретические выводы Е.В. Палатовской.)

В ходе исследования автор приходит к выводу, что существующая в бытовом и письменном научном дискурсах асимметрия в выборе союзных средств связи, соединяющих компоненты сложных предложений, нивелируется на уровне устной научной коммуникации, так как говорящий направляет когнитивные усилия в первую очередь на смысловую наполненность высказывания, при этом интуитивно актуализируя ядерные союзные скрепы с целью вербальной презентации в поверхностном синтаксисе когнитивных инвариантов тех или иных синтаксических отношений.

Завершается монография заключением, которое обобщает содержание всех частей работы. Выводы, к которым приходит автор рецензируемого исследования, являются значимым вкладом в создание когнитивной теории сложного предложения и современную теоретическую грамматику русского языка в целом.

Перспективой дальнейшей разработки данной темы, на наш взгляд, являются поиски ответов на ряд вопросов, которые возникают при чтении монографии. По-видимому, предметом отдельного изучения должно стать понятие синтаксической эталонности: эталонный синтаксический прототип, объективирующий когнитивный инвариант в наиболее «чистом» виде, очевидно, соотносится с активно используемыми в лингвистике понятиями регулярности и типичности, однако не совпадает с ними. Когнитивные и синтаксические причины преимущественного освоения и запоминания эталонных синтаксических прототипов требуют, на наш взгляд, дальнейшего изучения.

Методика, предложенная автором исследования, может быть детализирована и расширена, что позволит успешно применить ее при исследовании когнитивно-дискурсивных характеристик синтаксических единиц разной сложности в устном модусе дискурсов разных типов.

Современная синтаксическая наука с появлением монографии Е.В. Палатовской обогатилась фундаментальной работой, автора которой отличают широкая филологическая эрудиция, грамматическое чутье, оригинальный подход к экспериментальному исследованию языкового материала и тонкая теоретическая интерпретация полученных данных.

Скоробогатова Елена Александровна – доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой славянских языков Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды. ORCID ID: 0000-0003-0214-1889. E-mail: skorobogatova.elena@gmail.com

(Статья поступила в редакцию 22 октября 2019 г.)