

РЕЦЕНЗИЯ

Г.Ф. Калашникова

КОГНИТИВНОЕ И ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ «ОТСУТСТВИЕ» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Рецензия на монографию:

Радчук О. В. Лингвокогнитивная репрезентация понятия «отсутствие» в русском языке: Монография. Харьков: Юрайт, 2019. 288 с.

Радчук О. В. Лінгвокогнітивна репрезентація поняття «відсутність» у російській мові: Монографія. Харків: Юрайт, 2019. 288 с.

Работа О.В. Радчук посвящена когнитивно-лингвистической характеристике базового абстрактного понятия «отсутствие». С точки зрения логики оно относится к кванторам существования, наиболее важным понятиям для человеческого мышления. Понятие «отсутствие» формируется в мыслительной деятельности человека, в процессе отражения действительности в его сознании. Отражение действительности происходит в различных формах, среди которых важную роль, согласно концепции А.А. Потебни, выполняет апперцепция – вторичное осознанное восприятие, подкрепленное опытом носителей языка.

Тема монографического исследования О.В. Радчук свежа и актуальна, что, во-первых, обусловлено значимостью понятия «отсутствие» для изучения системы языка в целом, а во-вторых, недостаточной изученностью в русистике и языкознании вообще проблемы «пустых» звеньев языковой системы в когнитивном аспекте.

Четко сформулированная цель работы, состоящая в представлении лингвокогнитивных средств репрезентации понятия «отсутствие» в системе русского языка и выявлении их особенностей, связанных с менталитетом носителей русского языка, предусматривает рассмотрение ряда проблем, из которых наиболее интересными являются следующие: рассмотрение когнитивной эволюции представления понятия «отсутствие» в русском языке, начиная с довербального развития коммуникации, выявление особенностей реализации понятия «отсутствие» в системе русского языка на основе теории прототипов, этимологического анализа, современной интерпретации и сопоставления с другими языками. В работе рассматриваются и такие задачи, как обоснование значимости понятия «отсутствие» для изучения всей системы языка, определение степени изученности понятия «отсутствие» в функциональном аспекте в системе русского языка для последующего рассмотрения пустых ячеек системы в когнитивном аспекте, выявление особенностей лексико-семантической и деривационной репрезентации исследуемого понятия, описание грамматической лакунарности и некоторые другие.

Решение поставленной цели и указанных проблем и задач, реализованное в пяти главах, осуществляется с привлечением изучения важных философских вопросов, связанных с мышлением и языком как когнитивной способностью человека, а также с рассмотрением вопросов, отражающих опыт человека в речевой практике.

Для работы О.В. Радчук характерен многоаспектный подход. Для решения поставленных проблем и задач привлекаются данные не только лингвистики, но и логики, психологии, когнитологии, этнологии, социологии. Анализ языковых фактов, представленных в монографии, присущи тонкость и глубина проникновения в суть.

В каждой главе можно выделить наиболее интересные моменты исследования: во II главе – использование методологии культурного трансфера для описания ментальной специфики репрезентации понятия «отсутствие», в III главе освещение в диахроническом аспекте процесса формирования понятия «отсутствие» в русском языке. На основе этимологического анализа доказывается актуальность генетической близости оппозиций *отсутствие* – *наличие*, прослеживается связь вербальной и невербальной репрезентации понятия «отсутствие», отмечаются особенности проявления данного понятия в фольклорных устойчивых выражениях.

В IV главе рассматривается деривационный аспект проблемы. Привлечение психологического понятия апперцепции к анализу понятия «отсутствие» позволяет автору выявить словообразовательный потенциал префиксов *не-* и *без-*. Практический анализ утраты семы 'отсутствие' при двойной префиксации, тонкие и интересные наблюдения автора, касающиеся нарушения механизма репрезентации сем 'наличие' и 'отсутствие' при формировании значений слов, приводят к теоретическим выводам, которые имеют важное значение для изучения лексико-семантического уровня системы русского языка.

В V главе автор рассматривает понятие «отсутствие» как грамматическую лакунарность. С целью определения лакун на грамматическом срезе русского языка проводится ассоциативный эксперимент с использованием психологических методов исследования. Предложенные вопросы анкетирования и ответы респондентов позволили выделить значимое оппозициональное отсутствие признака или элемента в грамматике русского языка. На основе анализа исторических фактов русского языка создана типология понятия «отсутствие» и выделены такие типы: *полное отсутствие, восполняемое отсутствие, исчезновение*. Также в этой главе обобщены языковые факты, отражающие супплетивизм, который, по утверждению автора монографии, связан с языковой селекцией и ментальностью носителей русского языка.

Композиция работы в целом отражает четкое видение автором лингвистической проблемы, которой посвящено данное исследование. Работа, на наш взгляд, глубокая и интересная, когнитивный аспект в ней органичен и является исходным при рассмотрении языковых явлений. Автором проштудировано значительное количество научных литературных источников (416), особое внимание уделяется работам отечественных лингвистов прошлого и настоящего.

Проблемы, рассматриваемые в монографии, имеют дальнейшие перспективы исследования, например, рассмотрение синтаксических категорий на основе оппозиции наличие vs отсутствие, выявление и описание в когнитивном аспекте языковых универсалий, присущих разным языкам мира.

В работе отмечаем следующие недочеты:

1. Необходимо усилить теоретическую часть, везде выпятив свое видение.
2. Переформулировать теоретические положения во введении и заключении.
3. Требуется доработки способ изложения: не всегда выдержан строгий научный стиль.
4. Работа местами перегружена цитатами.
5. Много нераскрытых терминов, что затрудняет восприятие.

Оценивая работу О.В. Радчук в целом, отмечаем, что ее монография является многоаспектным, комплексным, актуальным и самостоятельным исследованием, выполненным на высоком научно-теоретическом уровне и имеющим большое теоретическое и практическое значение.

(Статья поступила в редакцию 10 ноября 2019 г.)

Калашникова Галина Федоровна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры славянских языков Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды. E-mail: dnp16.09.42.@gmail.com