

УДК 1:316.3

ЛИДЕР XXI ВЕКА И ФИЛОСОФИЯ

В.А. Стрижко, кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и политологии Харьковского
национального экономического университета
им. С. Кузнеця

В статье рассматривается одна из жгучих проблем современности – проблема качества мышления современных лидеров. В условиях ранее не наблюдавшихся исторических вызовов, в условиях кардинальных изменений в экономике, социально-политической, информационной и других сферах, несоизмеримо с обстоятельствами прошлых эпох, возросла зависимость всех людей от (зачастую бездумных) решений лидеров. Одна из причин дефицита глубоко мыслящих, действительно образованных и всесторонне развитых лидеров – узость мышления, низкая философская культура, игнорирование того, выверенного жизненного знания, которое философия накопила за тысячелетия своего существования в контексте различных культур и цивилизаций.

Ключевые слова: философия, лидер, качество мышления, философская культура

Не стыдно ли тебе заботиться о деньгах, чтобы у тебя их было как можно больше, о славе и почестях, а о разуме, об истине и душе своей не заботиться и не помышлять, чтобы она была как можно лучше?

Сократ (ок. 469 – 399 до н. э.)

Мир, в котором мы живем, характеризуется перманентным, хотя и всегда меняющимся делением людей на ведущих и ведомых, принимающих решения и исполнителей. Первые – это всегда люди-лидеры. Явление **лидерства**, естественное и постоянное для всей истории человечества, вместе с тем оказывается внутренне весьма сложным и неоднозначным. Оно лежит на пересечении различных многоуровневых общественных и межличностных отношений и связей. Лидерство характеризуется не только собственной спецификой, пестротой окаймляющих лидера переходных групп, а также совокупностью не применимых нигде больше «правил игры», но и длительностью временного интервала «жизни» лидера, наличием формального или неформального признания, масштабностью такого признания и т. п.

Наибольшее значение для жизни общества имеют те лидеры, которые независимо от сферы своей деятельности способны олицетворять **подлинное лидерство**, выступая как воплощение концентрированной всесторонней образованности и высокой духовности. Лидер такого уровня должен вырабатывать новые знания, новые высокие цели, идеалы, нормы, принципы жизнедеятельности. Он обязан брать на себя всю ответствен-

ность и играть роль носителя критического разума и роль преобразователя общества. Современные лидеры разного уровня представляют собой весьма неоднозначное явление: они люди разного интеллекта, возраста, пола, языка, различных национальностей, культур, рас, профессий, идеологий. Объединяет же их прежде всего то, что именно к ним сегодняшняя действительность предъявила счет не просто на особую компетентность в конкретной сфере деятельности, не просто на рациональность высокой пробы, способность и умение принимать оптимальные решения, речь идет о качественно новой исторической ситуации: к лидерам предъявлен жесткий счет на **подлинную интеллигентность**.

Если отбросить примитивно-обывательскую трактовку этого слова, то в настоящем своем значении интеллигентность есть не массовое явление, а трудно и скрупулезно вырабатываемый творческой личностью сплав уникальных, очень существенных для общества качеств, не сводимый к узко трактуемому, пусть и высокому, профессионализму. Подлинная интеллигентность включает в себя такие показатели, как адекватный историческому времени стиль мышления, гибкость и оперативность интеллектуального поиска, широта мировосприятия, настроенность на максимальную перманентную информированность, на понимание основных тенденций развития общества, науки, культуры, высокую мораль, развитый эстетический вкус.

Основным инструментом сложного процесса формирования интеллигентности человека являются гуманитарные дисциплины: история, философия, социология, политология, психология, этнография и др. Именно они объясняют основы человеческого сообщества (общества в целом, государства, нации, социальной группы, семьи и т. д.), исследуя их возникновение, генезис и возможные перспективы развития. Гуманитарное знание имеет большое значение еще и потому, что, искореняя невежество в различных формах человеческой жизнедеятельности, цементирует общество, способствует обеспечению его устойчивости, моральной и психологической стабильности, доверия между людьми, что непосредственно оказывает огромное влияние на состояние экономики, политики, финансов и других сфер жизни. Непонимание этого факта лидером любого уровня всегда приводит к губительным последствиям. Выдающемуся французскому этнографу, антропологу К. Леви-Строссу приписывают такие слова: «XXI век будет веком гуманитарных наук или его не будет вовсе...».

Особое место в этой системе принадлежит философскому знанию и преподаванию философских дисциплин. Современные и, прежде всего, европейские стандарты образования, выкристаллизовавшись через ряд напряженных публичных дискуссий о соотношении естественнонаучного и гуманитарного знания, сориентировались на «гуманитаризацию» и «гуманизацию» системы образования, которые в качестве обязательного компонента предполагают обеспечение основательной

философской подготовки. Заявка на лидерство в любой области науки предполагает усиление глубины и качества образования через аспирантуру и аналогичные ей формы с одновременным повышением уровня философских знаний (например, кандидатский минимум по философии в образовательном опыте многих стран). Результатом этих усилий стало то, что привычным для интеллигентного человека, и прежде всего лидера, оказывается знание многих философских проблем, имен и концепций, постоянный, или периодически вспыхивающий, глубокий интерес к философским дискуссиям, ведущимся в обществе. Для целой когорты особо ответственных лидеров, как правило, занимающих высокое положение в обществе, знакомство с авторитетными философскими журналами, с новейшими публикациями также не редкость. В любом случае философское видение мира для человека-лидера есть «узнаваемое», а для многих вполне органичное поле ментальности.

В ситуации сложнейших и угрожающих исторических вызовов, с которыми столкнулась человеческая цивилизация в настоящее время, переосмысливается место, роль и содержание философского знания в процессе просвещения, воспитания и образования людей. Не случайно XX Всемирный философский конгресс (1998, Бостон, США) обсуждал в качестве главной тему «Paideia: роль философии в воспитании человечества», XXI Всемирный философский конгресс (2003, Стамбул, Турция) – «Философия перед лицом мировых проблем», XXII Всемирный философский конгресс (2008, Сеул, Республика Корея) – «Переосмысливая философию сегодня», а последний, XXIII – (2013, Афины, Греция) – «Философия как познание и образ жизни». Напряженные, порой жесткие дискуссии по этим темам на указанных мировых форумах, активным участником которых довелось быть и автору этих строк (2003, 2013 гг.), не оставляли сомнений в их исключительной актуальности и вызывали большой общественный резонанс. Инициированное ЮНЕСКО ежегодное празднование Всемирного Дня философии (с 2002 года) также привлекает внимание многих стран и их лидеров к особой роли философского знания перед лицом новых исторических вызовов и глобальных проблем.

На фоне этого **шокирующим парадоксом** является постоянно проявляющийся **разрыв** между реальной значимостью философского знания, его огромным интеллектуальным потенциалом, ролью в формировании творческой личности лидера, с одной стороны, и тем конкретным объемом философской информации, которая присутствует в сознании многих действительных или потенциальных лидеров, с другой. Опираясь на исследования Ю. Хабермаса, Н. Мотрошилова констатирует: «**Дефицит мысли и дефицит глубоко мыслящих руководителей и политиков везде и всюду... признается чуть ли не главным источником накапливающихся социальных кризисов. Это острая проблема всей мировой цивилизации**» (выделено мною – В.С.) [1]. За очень редким исключением типичным, массовым, постоянно

встречающимся является упрощенное, размытое, туманное, путаное представление о философии, о ее сущности, предмете исследования, современном состоянии и основных функциях в обществе.

Парадокс этот объясняется частично тем, что в истории человеческой культуры философия окружена ореолом элитарного знания, нередко представленного как недоступное и даже вредное толпе, массовому сознанию, рядовому человеку. В какой-то мере этому способствовали и сами философы. Достаточно назвать Платона с его концепцией идеального государства, которое может быть таковым только при условии, что у власти находятся философы. Эти же мотивы звучат в высказываниях Мирандолы о философах, читающих в небе Законы судеб, Знаки событий, Порядок Вселенной, с расчетом не на аплодисменты толпы, а на молчаливое восхищение избранных. Такие же оценки философии встречаются и в последующие эпохи: у Ф. Шеллинга, считавшего, что «философия – предназначение гениев», Гегеля – «философия – удел избранных», Ортеги-и-Гассета с его ужасом перед «восстанием масс», пытающихся занять авансцену истории, с призывом создания новой аристократической элиты, монополюсн владеющей новой философией спасения. В XX веке наиболее эпатирующей в этом отношении была философия Ф. Ницше с его элитарной концепцией абсолютного права на господство немногих людей с качествами «сверхчеловека», одержимого волей к власти и противостоящего «стадности» существования остальных.

Очевидно, что сознание и подсознание лидера всегда идентифицирует его самого и зачастую его окружения с элитарной частью общества, по крайней мере, в интеллектуальном плане. Публично выражаемый и действительно существующий интерес к философии всегда привлекает внимание и выделяет человека из его окружения. Это импонирует сознанию лидера и может повысить его авторитет и влияние. С другой стороны, признание собственной невысокой философской образованности, неразвитости культуры мышления представляется лидеру чем-то внутренне неприемлемым. Отсюда естественный шаг самозащиты – скрыть эту необразованность и неразвитость. Лидерство обязывает. Нельзя не учитывать, что лидерство – это всегда еще и постоянная конкуренция, принимающая зачастую очень жесткие формы.

Прорыв к лидерству и удержание его – всегда очень непростая и не гарантирующая стабильности деятельность. Это всегда мало предсказуемый процесс, который, как свидетельствует опыт, для многих прерывался, а то и обрывался, казалось бы, самым неожиданным образом независимо от того, где он разворачивался – в политике, экономике, научном сообществе, среди людей искусства, в военных или церковных кругах. Разумеется, здесь не анализируются крайние варварские формы конкуренции и, тем более, скрыто или откровенно используемые преступные приемы. В поле анализа только нормальная конкуренция, но дело в том, что и в этом случае ожесточенность столкновения мнений, позиций, целей

и средств решения встающих задач, как правило, высока и, по сути, имеет постоянный характер. Сложность ситуации заключается еще и в том, что лидер обязан в силу своего статуса достойно представлять выдвинувшее его сообщество – государство, нацию, социальный слой, область науки, политическую партию, профессию и т. д.

Таким образом, в деятельности лидера внутренне заложена публичность и представительность. Несомненно, что при малейшей попытке проявить свою позицию по долгу службы или по собственной инициативе как раз и должен сработать не только высокий профессионализм и компетентность, что само собой разумеется, но и весь арсенал качеств личности, именуемый подлинной интеллигентностью. И в этом арсенале должны быть, несомненно, высокая философская культура и обстоятельные знания. В связи со сказанным зададимся двумя главными вопросами.

Вопрос первый: почему именно **философские** знания играют такую большую роль в жизнедеятельности лидера? Ответ: именно философское знание избавляет мышление от узости, односторонности, прямолинейности, соблазнов упрощения. Философское знание единственное, которое специально и целенаправленно обучает человека понимать сложность, многоуровневость и неоднозначность бытия, его внутреннюю противоречивость и вместе с тем всеобъемлющее единство. Философия научает видеть, что единичное «перетекает» в общее, права немислимы без обязанностей, свобода всегда требует ограничений, иначе она превратится в произвол, истина станет заблуждением, равенство в одном отношении станет неравенством в другом. Философское знание помогает улавливать в беспрерывном вечном потоке изменений самое стабильное, позволяет подметить узловые моменты переходов общего в отдельное, целого в части, содержания в самые простые и в самые причудливые формы, закономерного в случайное и наоборот. Оно постепенно и трудно, но все же с неизбежностью подводит личность к осознанию необходимости мыслить, опираясь на такие критерии, как объективность, критичность, панорамность, целеустремленность, диалектичность.

Так рождаются уникальные качества мышления, в которых всегда очень остро нуждается общество и которыми должны обладать прежде всего лидеры: аналитичность, критичность и системность мышления. Эти качества, формируемые философией, позволяют за мелким и малым увидеть существенное, главное, не спутать причины со следствиями, разграничить реальное и иллюзорное, не упустить момента перехода количественных изменений в новое кардинально отличное от старого качество, не отделять прав от обязанностей, не разрывать свободу и ответственность, часть и целое, долг и совесть, жесткость и милосердие. К сожалению, у многих лидеров эти качества развиты слабо. Но только системно мыслящий лидер приобретает колоссальную мощь и тонченность мышления, которые делают его интеллектуально сильнее

других, так как его сознание в наибольшей степени становится способным уловить всю сложность, неоднозначность, противоречивость и в то же время разнообразно проявляющееся единство реальных миров (материальных и духовных), в пределах которых он и другие люди проживают свою жизнь. Способность критического и диалектического видения мира открывает перед человеком-лидером возможность оптимального решения любой назревшей проблемы.

Вопрос второй: почему именно **лидер** обязан владеть высокой философской культурой, обладать максимальным объемом философских знаний? *Ответ:* это необходимо прежде всего человеку-лидеру потому, что он в силу своего положения обладает абсолютным правом на принятие решений, а зачастую узурпирует это право или же вынужден, обязан, должен, даже без особого желания, против воли и иногда даже против собственных интересов принимать их. Право принятия решений, выбора стратегических целей и средств их реализации всегда за лидерами. Любые успехи (от триумфальных до самых скромных), как и любые неудачи (от мелких до катастрофических) – это все прямой и непосредственный результат развитости лидерского мышления от которого зависят судьбы других людей. Вот почему так важно, чтобы тот, кто принимает большие и малые решения, обладает правом на это и реализует его, не был с ограниченным и косным мышлением. История хранит тысячи и тысячи горьких сетований и сожалений, тяжелых вздохов, а то и проклятий современников и потомков многим и многим лидерам относительно того, что последние «не увидели», «не догадались», «не учли», «не поняли», «не оценили», «не предусмотрели». Лидер просто не имеет права быть невеждой в философии. Для лидера известное античное изречение «*Quod licet Jovi, non licet bovi*» звучит иначе – «Что позволено быку – не позволено Юпитеру». Можно и нужно сказать: что позволительно, понятно и в принципе простительно лишенному перспективного видения (зачастую) малообразованному человеку, пусть даже на совесть исполняющему свои обязанности, то непозволительно лидеру. У лидера другой статус, другие задачи, на то он и лидер.

В действительности же высокая философская культура лидеров, не говоря уже о тех, кому еще предстоит ими стать, к сожалению, нечастое явление. Хуже всего, что ее отсутствие, как правило, или не обсуждается, или замалчивается. Образуется ловушка, в которую попадает большинство образованных людей: статус лидера, престиж, его реноме, регалии (ученые степени, звания, ранги, должность) автоматически предполагают и качественную философскую образованность, а ее на самом деле или нет, или она очень поверхностна. Признаться в этом лидеру неловко. Но соль ситуации состоит в том, что жизнь, практическая деятельность лидера, не спрашивая согласия, заставляет говорить не только узкопрофессиональным или обыденным, но и философским языком, высказываться по философским вопросам постоянно. В результате довольно часто

наблюдаем малограмотные, или пещерно неграмотные «включения» в высказываниях лидеров по тем или иным вопросам. Неизбежным следствием вышеотмеченного является мощный удар по имиджу и престижу лидера, его авторитету, чувству уважения к нему. То, что этот удар в полном объеме виден первоначально не каждому, ничего не меняет по существу. Удар нанесен и, если он многократно повторяется, следствия нетрудно предположить.

Но это не главное. Одним из самых грозных проявлений отсутствия философской культуры является импульс на принятие лидером, да и любым человеком, неадекватных решений, так как в их контекст не включается панорамное философское видение конкретной ситуации, независимо от того, касается ли оно масштабных или мелких событий и дел. Неадекватные решения обречены на неудачу и круг замыкается формированием вокруг лидера стабильной ауры неуверенности и уязвимости, предчувствия краха лидера. Дело, конечно, не в самом факте краха того или иного лидера, а в том огромном вреде, который он успевает нанести своими решениями. Последствия часто имеют характер катастрофы больших или меньших масштабов. Не исключено также, что вышедшая из-под контроля ситуация приведет к полному параличу мышления, и тогда от имени лидера начнут действовать другие силы. Растерянный, безвольный «лидер», еще сохраняющий внешне свой статус, на самом деле переживает явную или скрытую трагедию *sacrificium intellectus* (лат.– жертвование разумом), трагедию отказа от собственного мнения и собственных решений. Это паническое состояние сознания лидера еще долго остается источником многих и многих бед. Его неизбежная и единственная перспектива: *ratio serviens* (лат.) – разум раболепствующий.

Философия способна предотвратить отмеченные угрозы. И как здесь не вспомнить высказанные еще в I веке слова древнеримского философа Сенеки: «Философия – не хитрая затея для толпы, изготовленная для показа; она не в словах, а в делах... Она образует и формирует дух, упорядочивает жизнь, управляет действиями, указывает, что надо делать и что не надо делать, она сидит у руля и проводит судно через опасность волн. Без нее никто не может быть спокоен». Жизнь постоянно подтверждает истинность этих слов и давно уже в полном объеме поставила проблему **качества мышления лидера** и его ответственности за принимаемые решения. Она касается прежде всего политических лидеров, лидеров больших по численности групп населения – этнических, культурных, религиозных сообществ, лидеров государств, наций, политических партий. В условиях ранее не наблюдавшегося обострения большинства глобальных проблем, в условиях фундаментальных изменений в экономике, социально-политической, информационной и других сферах, несоизмеримо с обстоятельствами прежних эпох возросла зависимость всех людей на земле от решений лидеров. Фактически человечество

превратилось в заложника этих решений. Отсюда и вся острота обсуждаемой проблемы.

И еще одно важнейшее замечание. Лидер, может быть, даже не всегда сознавая это, вступает на «минное поле» **социального управления**. Получив возможность «поруководить», он и прямо, и опосредованно прикасается к рычагам социального управления. Эта сфера общественной жизни представляет собой сложный социальный феномен, который также является объектом философских исследований, однако мало кто из лидеров утруждает себя обращением к ним [2]. Результаты невежества в этом отношении весьма разрушительны. Для того чтобы услышать «взрывы» от непродуманного вторжения многих лидеров в сферу социального управления, не надо даже прислушиваться. Они гремят постоянно. Некоторые лидеры обеспечивают окружающим непрерывную и длительную «канонаду». Снова приходится констатировать, что основная причина этого – неразвитость мышления, невежество в области философии, игнорирование того выверенного знания, которое она накопила за тысячелетия своей истории.

Подчеркнем, что уникальный сплав качеств творческой личности лидера, именуемый подлинной интеллигентностью, востребован нашей эпохой не случайно или на время, а в силу, от нас не зависящих, детерминант современной цивилизации. Именно они ставят лидеров перед необходимостью выражать общественный интерес и потребности, принимать решения, жизненно важные для судеб многих и многих миллионов людей. В этих условиях лидеру нужна особая интеллектуальная зоркость, умение видеть, анализировать, направлять те или иные события в жизни общества, нации, отдельной личности не только в их уникальной конкретности, но и в их общности, включенности в более широкие контексты бытия. Такой взгляд, такое видение формирует только философское знание, так как оно одно имеет своим предметом исследование всеобщих «сквозных» проблем бытия, познание мира в его целостности. Ответственное и опережающее действительность мышление лидера может быть таковым только при освоении им современного, выверенного практикой гуманистического философского знания.

Литература

1. Мотрошилова Н. В. Юрген Хабермас о кризисе Европейского Союза и понятии солидарности (2011–2013 гг.) /Н. В. Мотрошилова // Вопросы философии, 2013, №10, с. 33.
2. Заветный С. А. Очерки по истории философии управления / С. А. Заветный. – Харьков, 2013 – 383с.

ЛІДЕР ХХІ СТОЛІТТЯ І ФІЛОСОФІЯ

В.А. Стрижко

У статті розглядається одна з найболючіших проблем сучасності – проблема якості мислення сучасних лідерів. В умовах історичних викликів, яких раніше не знало суспільство, в умовах кардинальних змін в економіці, соціально–політичній, інформаційній та інших сферах, неспівмірних з обставинами минулих епох, зростає залежність усіх людей від (досить часто бездумних) рішень лідерів. Одна з причин дефіциту глибоко мислячих, дійсно освічених і всебічно розвинених лідерів – вузькість мислення, низька філософська культура, ігнорування того, вивіреного життям знання, яке філософія накопичила за тисячоліття свого існування в контексті різноманітних культур і цивілізацій.

Ключові слова: філософія, лідер, якість мислення, філософська культура.

LEADER XXI CENTURY AND PHILOSOPHY

V. Strizhko

The article concerns one of the most important issues of our time – the problem of the quality of modern leaders' thinking. Under conditions of historical challenges previously not observed, in terms of fundamental changes in the economy, socio-political, informational and other spheres, incommensurably with the circumstances of past ages, the dependence of all people from (often mindless) leaders' decisions has increased. One of the reasons for the deficit of leaders, who think profoundly, are truly educated and are comprehensively developed, is narrowness of thinking, poor philosophical culture, ignoring of the knowledge, verified by life, that philosophy has accumulated over the millennia of its existence in the context of various cultures and civilizations.

Key words: philosophy, leader, quality of thinking, philosophical culture.